

# Den Nationale Trivselsmåling i Folkeskolen

Baggrundsrapport for  
forskningskortlægningen bag  
rådgivningsmateriale til skoler

Udarbejdet af TrygFondens Børneforskningscenter  
Aarhus BSS, School of Business and Social Sciences  
Aarhus Universitet

Nov. 2017

Johanne Jeppesen Lomholt  
Simon Calmar Andersen

Side 1/43



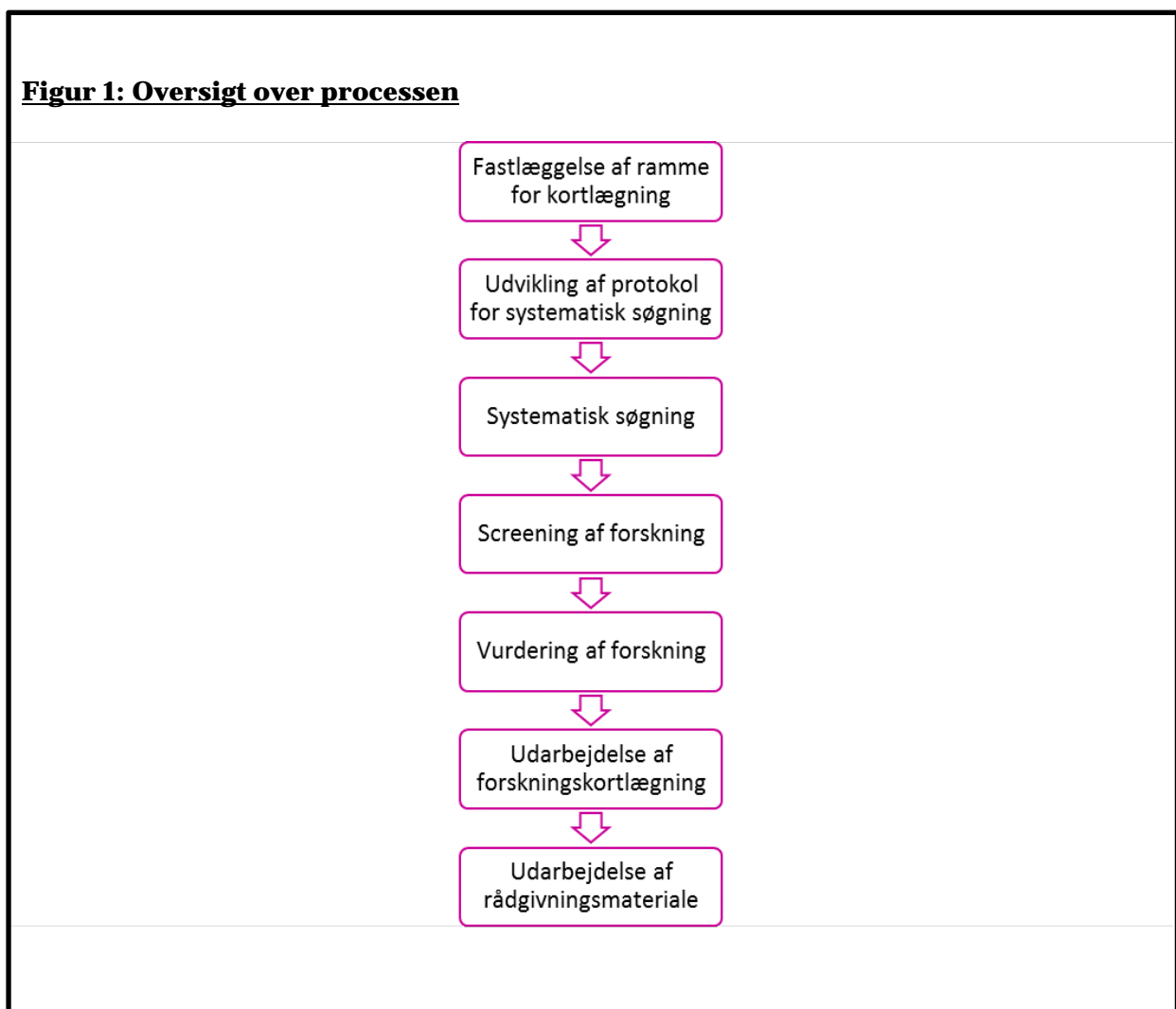
## Indhold

1.0 Baggrund.....	3
2.0 Principper for forskningskortlægningen .....	4
2.1 Valg af metode for søgning af forskningslitteratur .....	4
2.2 Organisering af forskningskortlægningen.....	4
3.0 Udvælgelse af litteratur .....	5
3.1 Kriterier for udvælgelse af forskningslitteratur .....	5
3.2 Procedure for litteratursøgning og inkludering af studier .....	6
4.0 Udarbejdelse af forskningskortlægningen.....	9
5.0 Litteraturliste over inkluderede studier i forskningskortlægningen .....	33

## 1.0 Baggrund

På foranledning af Undervisningsministeriet har TrygFondens Børneforskningscenter udarbejdet en forskningskortlægning over indsatser til at fremme børns trivsel i en skolesetting. Med udgangspunkt i denne forskningskortlægningen har Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) udviklet et rådgivningsmateriale til folkeskolen med handlingsanvisende anbefalinger på baggrund af forskningen. Dette rådgivningsmateriale henvender sig til lærere, pædagoger og andre som arbejder med trivsel i folkeskolen.

I denne baggrundsrapport vil metoden for forskningskortlægningen blive præsenteret. I de følgende afsnit vil først principperne for forskningskortlægningens metode blive præsenteret, og dernæst kortlægningens procedure, samt oversigt over de udvalgte studier. Den samlede proces over forskningskortlægningen er præsenteret i figur 1.



Side 3/43



## 2.0 Principper for forskningskortlægningen

### 2.1 Valg af metode for søgning af forskningslitteratur

Formålet med forskningskortlægningen var at undersøge indsatser, som indvirker på områder af børns trivsel, som vurderes i det nationale trivselsmål, samt klarlægge disse indsatsers evidens. Metoden for forskningskortlægningen var en systematisk søgning, hvor litteraturen blev vurderet på baggrund af nogle forhåndsdefinerede kriterier (jf. afsnit 3.1). En systematisk søgning efter forskningslitteratur har den fordel, at den kan bidrage til en højere garanti for, at man kan sandsynliggøre, hvilke af de præsenterede indsatser har bedst effekt og dermed mere fordelagtige resultater end andre.

### 2.2 Organisering af forskningskortlægningen

Trivselsmålingen rummer en bred vifte af spørgsmål både relateret til elevernes psykiske undervisningsmiljø, fysiske undervisningsmiljø, samt elevernes vurdering af lærerens håndtering af klassen. Forskningskortlægningen og dermed rådgivningsmaterialet er kun relateret til spørgsmålene omkring elevernes psykiske undervisningsmiljø.

Før selve litteratursøgningen kunne igangsættes blev der udarbejdet en ramme for organisering af de begreber og koncepter, som indgår i trivselsmålingens spørgeramme, sådan at den søgte litteratur havde størst mulig relevans for trivselsmålingens indhold.

De enkelte spørgsmål i trivselsmålet er udarbejdet på baggrund af anbefalinger fra en ekspertgruppe ledet af professor Bjørn Holstein<sup>1</sup>. Begreber og aspekter fra ekspertgruppens anbefalinger, samt de inkludere spørgsmål i trivselsmålet blev operationaliseret i nogle overordnede domæner. Dette for at have en ramme og struktur for søgningen og den efterfølgende forskningskortlægning. Disse domæner afspejler seks forskellige områder, som spørgsmålene i trivselsmålingen alle relaterer sig til.

Elevernes kompetencer er et central komponent i spørgsmålene i trivselsmålingen, og derfor er fem af domænerne er knyttet til børns socio-emotionelle kompetencer. Disse fem socio-emotionelle domæner er blevet defineret ud fra personlighedspsykologisk teori og forskning, som opererer med fem personlighedsaspekter, som oftest bliver refereret til som the Big Five eller Fem Faktor Modellen. Forskning har påvist at disse fem personlighedsaspekter ikke er faste og uforanderlige strukturer, men til gengæld personlighedskompetencer, som kan ændres i sær i løbet af barndom og ungdom<sup>2</sup>. Størstedelen af spørgsmålene i trivselsmålingen relaterer sig til en af disse fem domæner. I rådgivningsmaterialet bliver de fem domæner henvist til som de fem trivselsaspekter.

Spørgsmål vedrørende elevernes tilfredshed med skolen, som er en del af trivselsmålet, er dog ikke dækket af disse domæner. Derfor inkluderes et sjette domæner omkring elevernes tilfredshed

---

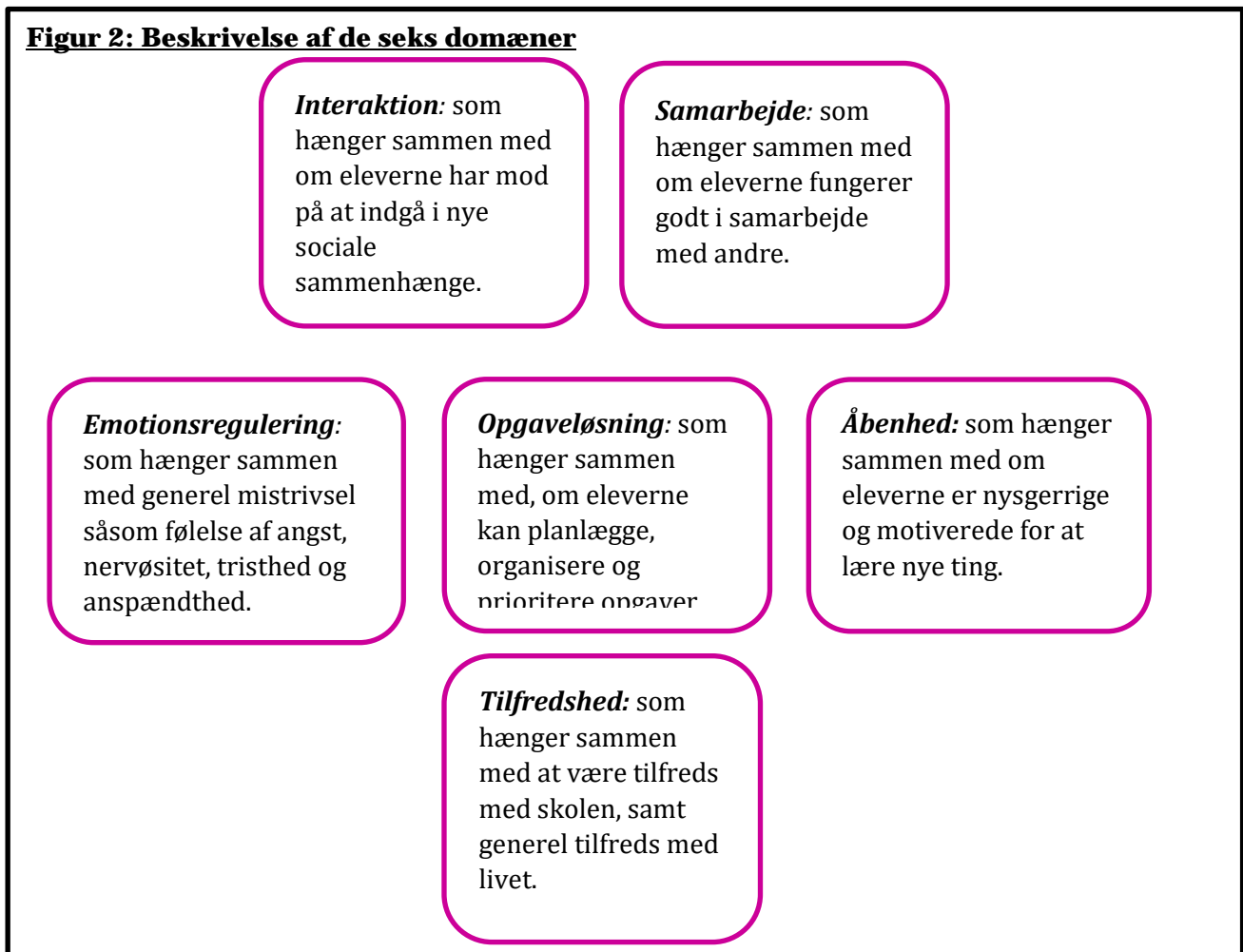
<sup>1</sup> For information om ekspertgruppens anbefalinger om måling af elevs trivsel i Folkeskolen: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/laering-og-laeringsmiljoe/trivsel-og-undervisningsmiljoe/ekspertgruppen-om-elevernes-trivsel>

<sup>2</sup> For en beskrivelse af Big Five se blandt andet rapport af professor Oliver John: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/CERI/CD\(2015\)13&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/CERI/CD(2015)13&docLanguage=En)

med skolen. I praksis vil elevernes tilfredshed som oftest stige i takt med at de oplever en bedring på de fem trivselsaspekter.

Ved at inddele alle spørgsmålene fra trivselsmålingen i disse seks domæner er det nu muligt at skabe en overskuelig ramme for litteratursøgningen, samt den efterfølgende kortlægning af litteraturen og fremstilling i rådgivningsmaterialet.

Se figur 2 for en fremstilling af de seks domæner og en kort beskrivelse af hver af disse.



Side 5/43

### 3.0 Udvælgelse af litteratur

#### 3.1 Kriterier for udvælgelse af forskningslitteratur

Efter fastlæggelse af rammen for forskningskortlægningen blev strategien for, hvilke artikler kortlægningen skulle baseres på fastlagt. Denne proces bestod først af fastsættelse af, hvilke kriterier studierne skulle leve op til for at kunne indgå i kortlægningen. Artiklerne blev vurderet, som værende relevante for inklusion i forskningskortlægningen, hvis studiet opfyldte nedenstående kriterier:

- i. Studiets deltagere skulle være elever sammenlignelige i alder med elever i den danske folkeskole. Det vil sige, at det skulle fremgå at studiet havde elever med i alderen 5-16 år.
- ii. De beskrevne indsatser skulle foregå i et skolemiljø. Det vil sige, indsatserne skulle enten være skolebaserede, klassebaserede eller individuelle indsatser. Indsatserne skulle være administreret af lærere eller pædagoger. Nogle indsatser indeholdte både en indsats, som kunne administreres af lærerne i skolen, samt en ekstra indsats, som var undervisning af forældrenes håndtering af børnene derhjemme. Sådanne typer af indsatser er ikke inkluderet, da fokus udelukkende er på initiativer, som kan initieres i skolen af lærere og pædagoger.
- iii. Indsatserne skulle være rettet mod en almen elevgruppe, således at de er relevante for normalområdet og ikke kun en gruppe af elever.
- iv. Studierne skulle som minimum vurdere effekten af indsatsen i forhold til elevernes trivsel. Studierne blev inkluderet, hvis de benyttede et outcome-mål, som vurderer et aspekt, som er sammenligneligt med de trivselsaspekter, som er skitseret i figur 2.
- v. For at inkludere studier med høj videnskabelig kvalitet blev kun studier med et randomiseret kontrolleret design eller kvasi-eksperimentelt design inkluderet. Alle de inkluderede studier vil derfor undersøge indsatsen i en gruppe og sammenligne med en såkaldt kontrolgruppe, som enten ikke får nogen indsats eller får en anden indsats. Studier af denne type underbygger, at effekten af indsatsen kan relateres til selve indsatsen. Kun studier med minimum 20 deltager i hver gruppe blev inkluderet.
- vi. Kun artikler med studier, som er publiceret i tidsskrifter med en peer-review proces blev inkluderet. Det vil sige, at de enkelte artikler er kommenteret og vurderet egnet til publicering af fagfæller.
- vii. På grund af væsentlige forskelle i uddannelsessystemer internationalt blev kun studier fra Europa, Nord Amerika, Australien og New Zealand inkluderet.
- viii. Artiklerne publiceret fra 1990-2016 i engelsksprogede tidsskrifter blev inkluderet.

Side 6/43

### **3.2 Procedure for litteratursøgning og inkludering af studier**

Næste del af processen for at få bestemt den relevante forskningslitteratur var søgning af litteraturen. Søgningen blev foretaget i maj 2016 i forskningsartikeldatabaser indenfor psykologi, pædagogik, sociologi og økonomi<sup>3</sup>. Søgeproceduren blev løbende diskuteret med ansatte på AU

---

<sup>3</sup> Følgende databaser blev benyttet: ABI/INFORM Complete, Australian Education Index, CBCA Education, EconLit, ERIC, MEDLINE®, ProQuest Education Journals, PsycINFO, Sociological Abstracts

Library. Søgningen blev udformet på baggrund af de ovenstående inklusionskriterier og sammensat af følgende søgeord:

"Elementary School\*" OR "elementary education\*" OR "Primary School\*" OR "primary education\*" OR "class room\*" OR "first grade\*" OR "second grade\*" OR "third grade\*" OR "fourth grade\*" OR "fifth grade" OR "sixth grade" OR "seventh grade" OR "eight grade\*" OR "ninth grade\*" OR "Grade 1\*" OR "Grade 2\*" OR "Grade 3\*" OR "Grade 4\*" OR "grade 5" OR "grade 6\*" OR "grade 7\*" OR "grade 8\*" OR "grade 9\*" OR "grade school\*" OR "secondary education\*" OR "secondary school\*" OR kindergarten OR "middle school\*" OR "junior high school\*" OR "junior high"

AND

pupil\* OR student\* OR "school child\*" OR child\* OR youth\* OR adolescent\* OR adolescence\*) AND ab(evaluate\* OR evaluation\* OR intervene\* OR Intervention\* OR initiative\* OR program\* OR train\* OR prevent\* OR experiment\* OR trial\*

AND

RCT OR "control group\*" OR "control condition\*" OR "Comparison group\*" OR "Comparison condition\*" OR waitlist\* OR "wait-list\*" OR "treatment as usual" OR match\* OR randomly\* OR randomiz\*

AND

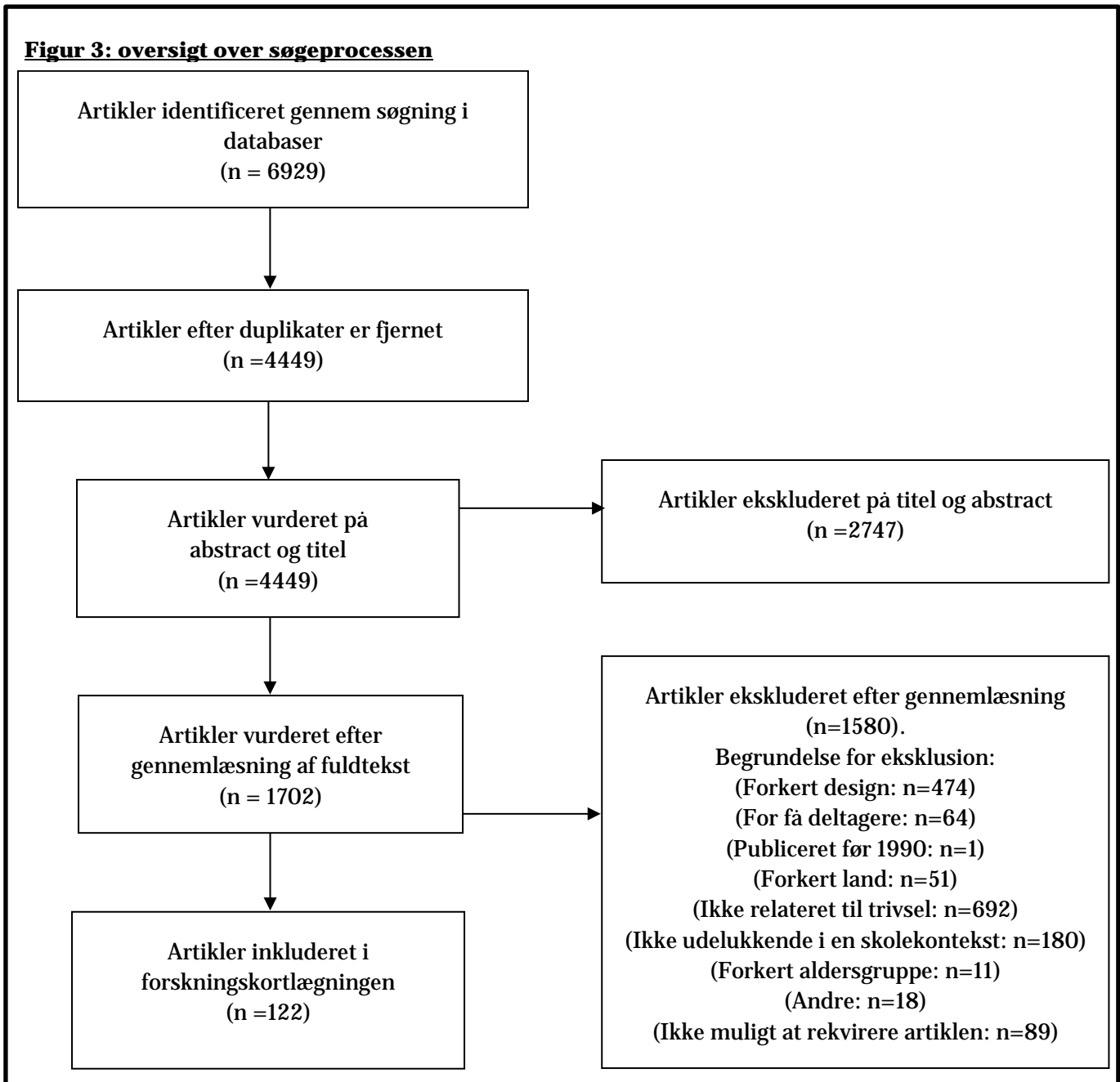
"Social approach" OR sociabil\* OR extravert\* OR extrovert\* OR introvert\* OR extraversion\* OR extroversio\* OR introversion\* OR "Social connection\*" OR Teamwork\* OR "Communication skill\*" OR "Communicative competence\*" OR "Language skill\*" OR "Public speaking" OR assertive\* OR "social influence\*" OR enthusias\* OR Passion\* OR Spontane\* OR curious\* OR Friendship\* OR "Interpersonal relationship\*" OR "peer relationship\*" OR Loneliness\* OR Bully\* OR cyberbully\* OR "antisocial behavior" OR "antisocial behaviour\*" OR "social problem\*" OR Compassion\* OR Considerat\* OR empath\* OR kindness OR sympath\* OR altruis\* OR Respect\* OR Polite\* OR "pro-social" OR Trust\* OR unprejudice\* OR prejudice\* OR "cognitive bias" OR "cognitive unbias\*" OR Toleran\* OR collaborat\* OR Belonging OR belonginess OR connectedness OR "self-definition\*" OR agreeable\* OR "Self-construal" OR "social competen\*" OR "social skill\*" OR "social interaction\*" OR "interpersonal competen\*" OR "interpersonal skill\*" OR "interpersonal interaction\*" OR integrity OR "self monitoring" OR "Stress resistance\*" OR Resilience\* OR resilient\* OR "psychological endurance\*" OR hardiness OR "Self-confident\*" OR "Self-confidence\*" OR "self-efficacy" OR "emotional inferiority" OR "Emotional control" OR "emotional stability" OR "emotional stable\*" OR "emotional instability" OR "emotional instable" OR "emotional regulation\*" OR "emotional adjustment\*" OR neuroticism OR coping OR cope\* OR "Self-esteem\*" OR "self-criticism" OR "Self-compass\*" OR "mind set\*" OR belief\* OR attitude\* OR "locus of control" OR "Fear of happiness" OR "Self disciplin\*" OR "self regulat\*" OR "self control" OR "Cognitive control" OR Concentrat\* OR Attention OR Distract\* OR "task perform\*" OR "Organizational skill\*" OR Planning OR "Executive function\*" OR respons\* OR "time manag\*" OR Punctual\* OR Reliable OR conscientiousness OR "goal orient\*" OR persistent\* OR persistence OR "task initiat\*" OR Procrastinat\* OR "non-cogniti\*" OR "Open mind\*" OR openness OR curious\* OR innovative\* OR rigidity OR Inventive\* OR Creative\* OR creativity OR Imagination\* OR Fantasy OR "Self actualiz\*" OR "Aesthetic interest\*" OR Appreciat\* OR "Self reflect\*" OR "meta cognit\*" OR Aware\* OR "critical thinking" OR Autonom\* OR Independence\* OR "self determination" OR "well being" OR "quality of life" OR "mental health" OR "mental welfare" OR "life satisfaction" OR OR "Physical health" OR Pain OR Safe\* OR "emotional problem\*" OR "emotional state\*" OR "emotional stress"

Side 7/43



Alle artikler som fremgik af i forskningsartikeldatabaserne efter søgningen blev efterfølgende importeret til et review-software (EPPI-reviewer 4) og screenet for relevans. Dette blev foretaget først på baggrund af artiklernes titel og abstract. Hvis artiklen stadig blev vurderet relevant blev hele artiklen indhentet og dernæst gennemlæst. Hvis artiklen stadig var relevant blev den inkluderet i forskningskortlægningen. Hele processen med udvælgelse af artikler er blevet registeret for at sikre en gennemsigtig proces. For en oversigt over søgeprocessen se Figur 3.

**Figur 3: oversigt over søgeprocessen**



Side 8/43

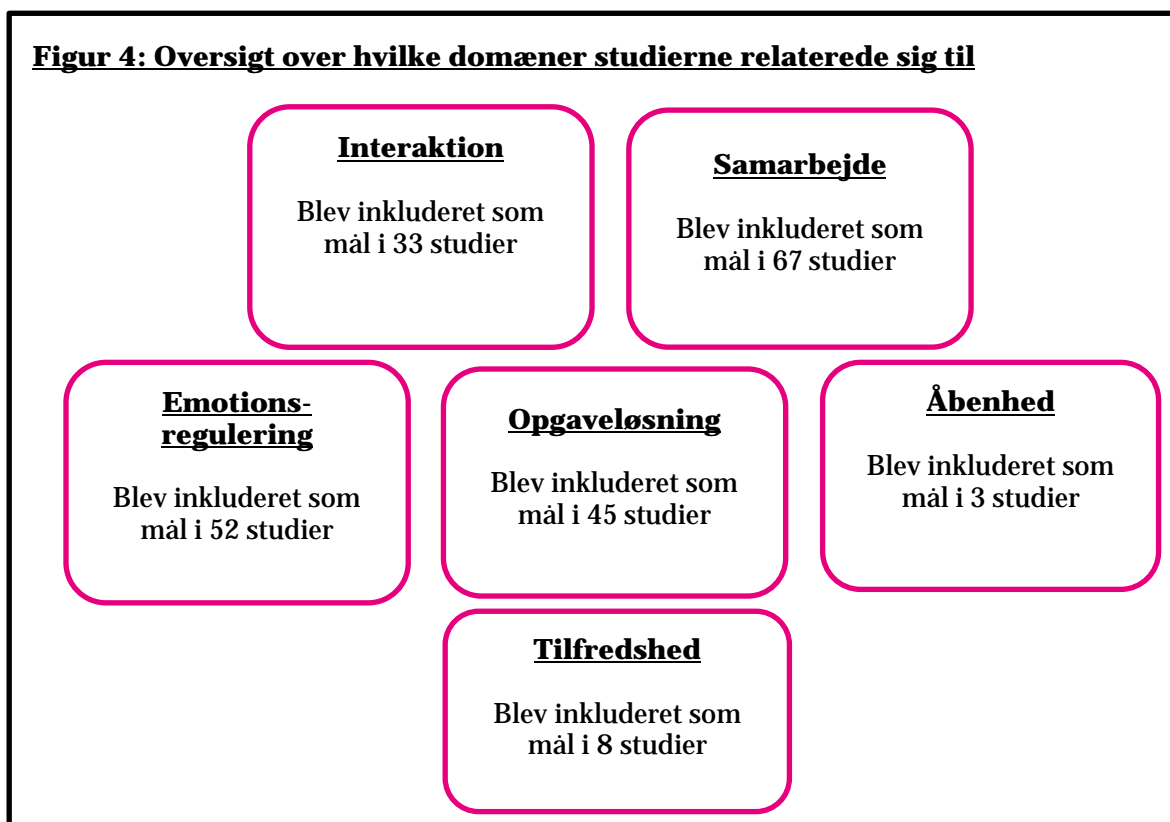




Selve screening af artikler blev foretaget af J.J. Lomholt med hjælp fra 10 studentermedhjælpere. Der blev udarbejdet en detaljeret screeningsprotokol for at sikre, at alle studier blev vurderet på baggrund af samme kriterier på tværs af personer. Derudover blev der afholdt løbende møder med alle, hvor screeningsproceduren blev diskuteret. I alt blev 122 studier vurderet relevante for forskningskortlægningen.

#### 4.0 Udarbejdelse af forskningskortlægningen

Som ramme for forskningskortlægningen var de seks domæner (jf. figur 2). Alle studier blev grupperet efter de områder, hvorpå de havde vurderet effekten af deres indsats. Dvs. alle studier indenfor hvert af domænerne havde et mål med som vurderede elevernes trivsel relateret til domænernes områder. Disse mål kunne være vurderet via spørgeskemaer til eleverne, lærerne eller forældrene. Nogle studier brugte også test eller observationer af eleverne til eksempelvis at fastsætte børnenes evne til at holde fokus og koncentration. Og andre studier vurderede eksempelvis elevernes sociale kompetencer ved at lade eleverne vurdere hinandens kompetencer. Nogle studier vurderede effekten af indsatsen i forhold til flere af domænerne, og disse studier blev derfor medtaget i hvert afsnit af de domæner, der relaterede sig til. Som vist i figur 4 havde en stor del af studierne undersøgt effekten af deres indsats i forhold til børnenes sociale kompetencer. Omvendt undersøgte meget få studier om deres indsats havde en effekt på elevernes grad af åbenhed.



Efter gruppering af studierne, i forhold til hvad de vurderede effekten på, blev studierne ligeledes grupperet efter, hvilken type indsats, de havde undersøgt. Studierne kunne grupperes efter otte forskellige indsatstyper alt efter hvad indsatsen var rettet mod: Forebyggelse af mobning, mentorering, socio-emotionel læring, hensigtsmæssig coping, prosocial adfærd, indlæring, mindfulness og fysisk aktivitet. For en oversigt over de inkluderede studiers design, indsats, samt trivselsmål se Tabel 1.

I forskningskortlægningen blev studierne derefter vurderet med fokus på dels deres kvalitet, styrken af deres resultater, samt relevans for en dansk skolesetting. Det første er studiernes metodiske kvalitet. Da størstedelen af studierne var baseret på lodtrækningsforsøg (også kaldet randomiseret kontrolleret design) var studiernes kvalitet generelt højt, hvilket øger pålideligheden af deres resultater. Dernæst blev studiernes brugbarhed i forhold til at basere rådgivningsmaterialet på studiets resultater vurderet på baggrund af studiernes effekt, samt antal deltagere. Sluttelig blev selve relevansen af den inkluderes indsats vurderet i forhold til at kunne bidrage med viden i forhold til et rådgivningsmateriale for danske skoler.

Det er på baggrund af denne vurdering, DCUM har udarbejdet rådgivningsmateriale, der udover at beskrive forskningens hovedpointer også giver handlingsanvisende anbefalinger.

**Tabel 1: oversigt over inkluderede studier**

Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrol-gruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Akgun (2014)	Tyrkiet	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via konflikt-håndteringsprogram.	Elever i indskolingen i alderen 7–11 år fra hjem med middel til høj SES.	Sessioner af 40 minutters varighed to gange om ugen i 10 uger.	394 elever: indsatsgruppe (327 elever) kontrolgruppe (67 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Sociale kompetencer, aggressive adfærd og konfliktløsnings-strategier. samt lærer-rapport af elevernes sociale kompetencer.	Positiv effekt på lærernes rating af elevernes sociale kompetencer, elevernes aggressive adfærd, samt mere konstruktive strategier til at løse konflikter.
An Song (2014)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via en integration af matematik og musikundervisning.	Elever i 3. klasse.	14 sessioner fordelt på 9 uger.	56 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Self-efficacy (elevens tro på at kunne lære matematik) og fixed/growth mindset.	Positiv effekt på self-efficacy, samt fixed/growth mindset.
Ashdown (2012)	Austra-lien	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via et curriculum.	Elever i 0.-1. klasse. 2/3 har engelsk som andetsprog.	Sessioner af 20 minutters varighed tre gange om ugen i 10 uger.	99 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Sociale evner og socio-emotionelle kompetencer og trivsel.	Positiv effekt på sociale evner samt socio-emotionelle kompetencer og socio-emotionel trivsel.
Barrett (2006)	Austra-lien	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigts-mæssig coping ved mentale udfordringer via programmet "FRIENDS".	Elever i 6. klasse eller 9.klasse.	Ugentlige sessioner i 10 uger og 2 booster-sessioner.	669 elever: indsatsgruppe (379 elever) kontrolgruppe (290 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Angst og depression.	Positiv effekt på angst niveau for de yngste elever. Vedligeholdet 2 og 3 år efter indsatsen var færdig.
Battistich (2003)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "Child Development Project".	Elever i 1. til 7. klasse.	Forløber over flere skoleår.	521 elever: Indsatsgruppe (285 elever) kontrolgruppe (236 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Klassekammeraternes accept af eleverne, samt bedømmelse af andres prosociale adfærd. Elevens sociale og etiske udvikling, sociale kompetencer, tilfredshed med skolen. selvværd og social angst.	Positiv effekt på social angst, samt klassekammeraternes accept og følelse af ensomhed. Ingen effekt på tilfredshed med skolen, selvværd, prosocial adfærd og sociale kompetencer.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Belcher (2006)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via kønsopdelte klasser.	Elever i 6.klasse.	Hver lektion i et skoleår.	42 elever.	Passiv – kontrolgruppe.	Selværd (relateret til skolegang og venner), involvering og tilknytning til klassen.	Positiv effekt på selvværd i forhold til skolegang og involvering i klassen. Ingen effekt på selvværd i forhold til venner. Negativ effekt på tilknytning til klassen, som var større i kontrolgruppen.
Benner (2012)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via en konsekvensbaseret <i>classroom management strategi</i> .	Elever i 0.-3. klasse med problematisk eksternaliserende adfærd.	Forløb over et skoleår.	70 elever: indsatsgruppe (44 elever) kontrolgruppe (26 elever).	TAU-kontrolgruppe.	Observation af elevens adfærd.	Ingen effekt på problematisk adfærd.
Bernstein (2009)	USA	Indsats med fokus på mentoring via en mentorordning.	Eleverne var omkring 11 år. Risiko-gruppe.	Forløb i gennemsnit over 5-6 mdr.	2573 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Pro-social adfærd og self-efficacy.	Ingen effekt på self-efficacy og pro-social adfærd.
Bertucci (2012)	Italien	Indsats fokuseret på indlæring via sessioner med co-operativ læring og gruppearbejde.	3.-5. klasses elever.	Fem sessioner i løbet af 3 uger.	61 elever.	Aktiv kontrolgruppe (Samme indsats uden grupper).	Støtte og accept fra klassekammerater.	Ingen effekt på støtte og accept fra klassekammerater.
Black (2014)	USA	Mindfulness-program på 12 uger.	0.-6.klasse.	15. min. sessioner 22 gange over 12 uger.	409 elever.	Aktiv kontrolgruppe (5 ugers mindfulness).	Lærere og elevers rapportering af elevers selvkontrol.	Ingen effekt af øget mindfulness på selvkontrol.
Blackwell (2007)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via undervisning i meta-kognition.	Elever i 7. klasse med en lav SES.	Ugentlige sessioner i 8 uger.	91 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Oplevelse af intelligens som værende foranderlig. Lærerrapport af motivation.	Positiv effekt på forståelse af intelligens, samt motivation.
Blair (2014)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via programmet "Tools of the Mind".	Børn i 0.klasse med lav SES.	Hele skoleåret.	759 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Neuropsykologiske test herunder hukommelse og opmærksomhed.	Positiv effekt på hukommelse, og til dels opmærksomhed (nogle tests af opmærksomhed viste ingen effekt).
Bond (2004)	Australien	Indsats fokuseret på at øge prosocial adfærd via et program med fokus på elevernes risikoadfærd.	8.klasse.	20 sessioner i løbet af et skoleår.	2678 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Depressive symptomer, oplevelse af at blive mobbet, sociale relationer og engagement i skolen.	Ingen effekt på engagement, sociale relationer, mobning, depressive symptomer.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Botvin (2006)	USA	Indsats rettet mod at virke forbyggende ift. rusmidler gennem kognitiv adfærdsterapeutiske strategier.	Elever i 6. klasse med lav socioøkonomisk status.	15 sessioner.	4858 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Aggressiv adfærd.	Ingen effekt på aggressiv adfærd.
Boulton (1996)	England	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning gennem film vedrørende anti-mobning.	Elever i alderen 11-14 år.	Forløber over 2 uger.	179 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Mobbeadfærd.	Ingen effekt på mobbeadfærd.
Boyle (1999)	Canada	Indsats fokuseret på at øge prosocial adfærd via klasseundervisning.	Elever i indskolingen.	Forløber over et skoleår.	2439 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. makker-læsning. 2. kombination af begge indsatser.	Lærer - og forælderreportering af elevers sociale evner. Observering af prosocial adfærd.	Ingen effekt på sociale evner og pro-social adfærd.
Bradshaw (2012)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via programmet "School-Wide Positive Behavioral Interventions and Supports (SWPBIS)".	Elever i indskolingen med lav SES.	Forløber over et skoleår.	12344 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærernes rating af eleverne ift. opmærksomhed, prosocial adfærd og emotions regulering.	Positiv effekt på emotions regulering, opmærksomhedsproblemer, pro-social adfærd.
Brinkman (2011)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via et undervisningsprogram med fokus på fordomme relateret til køn.	Elever i alderen 10-13 år.	Interventionen strækker sig over en dag.	121 elever: indsatsgruppe (86 elever) kontrolgruppe (35 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Lærer - og elevreportering af adfærd relateret til fordomme om køn.	Positiv effekt på adfærd relateret til fordomme om køn.
Britton (2014)	USA	Indsats fokuseret på mindfulness via mindfulness-øvelser i klassen.	Elevernes gennemsnitalder er 12 år.	Dagligt i 6 uger.	101 elever i alt, hvor fordelingen ikke fremgår.	Aktiv kontrolgruppe (blev undervist af samme lærer, men i en anden skolerelateret aktivitet).	Internaliserende symptomer og oplevelse af negativ samt positiv affekt.	Igen forskel på grupperne

side 13/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Brown (2011)	USA	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et forebyggelsesprogram.	Eleverne i 3.-5. klasse.	Forløber over et skoleår.	2940 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Lærerrapportering af akademisk vedholdenhed og sociale kompetencer, herunder samarbejde og tillid, og fysisk samt ikke-fysisk mobbeadfærd. Elevrapporering af støtte og tillid til klassekammerater, mobbeadfærd blandt klassekammerater, samt egen mobbeadfærd.	Positiv effekt på lærer-rapporteret samarbejde og tillid, mobbeadfærd, sociale kompetencer. Positiv effekt på elev-rapporteret tillid til klassekammerater. Ingen effekt på elev-rapporteret støtte, mobbeadfærd. Ingen effekt på lærer-rapporteret akademisk vedholdenhed.
Cantrell (2014)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via ekstra undervisning i læsning.	Elever i 6. klasse med lavt læseniveau.	Indsatsen var 250 min. pr. uge.	851 elever: indsatsgruppe (462 elever) kontrolgruppe (389 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Self-efficacy i forhold til tro på egne læsevner.	Positiv effekt på self-efficacy i forhold til tro på egne læsevner.
Capella (2006)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via fokus på reduktion af social aggression og fremme prosocial adfærd og problemløsning.	Piger fra 5.klasse med en lav SES.	Forløber over 10 uger.	134 elever.	Aktiv kontrolgruppe (læseklub).	Elevrapporering af konflikthåndtering. Empati og pro-social adfærd rapporteret af lærere og klassekammerater.	Ingen effekt på elevernes empati eller pro-sociale adfærd. Positiv effekt på konflikthåndtering.
Collins (2014)	Skotland	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping via et universelt program med fokus på forebyggelse af angst.	Deltagere i alderen 9-10 år.	Forløber over 10 sessioner.	214 elever: indsatsgruppe (79 elever) kontrolgruppe (135 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Coping strategier og angstsymptomer.	Positiv effekt på angstsymptomer. Positiv effekt på brug af adaptive coping strategier (øget brug af problemlæsning og social støtte og mindre undgåelse).
Conduct Problems Prevention Research Group (2010)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via "Fast Track PATHS".	Elever i 1.- 3. klasse.	Ugentlig sessioner gennem 3 år.	2937 elever i alt.	Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevers sociale kompetencer, herunder koncentration og opmærksomhed.	Positiv effekt på sociale kompetencer, samt koncentration og opmærksomhed.

Side 14/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsætsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Connor (2010)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via individuelle instruktioner ift. Læsning.	Elever i 1. klasse.	120 min ugentligt over et skoleår.	455 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Selvreguleringstest (elevernes evne til at være opmærksomme, følge og færdiggøre en anvisning).	Ingen effekt på selv-regulering.
Costa-Giomi (2004)	Canada	Indsats fokuseret på indlæring via klaverundervisning.	Elever i 4. klasse med lav SES.	Ugentlig sessioner gennem 3 år.	117 elever: indsatsgruppe (67 elever) kontrolgruppe (50 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Selvverd.	Positiv effekt på selvværd.
Crean (2013)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via "PATHS (Promoting Alternative Thinking Strategies)".	Elever i 3.- til 5. klasse.	Der er 131 lektioner pr. skoleår.	779 elever: indsatsgruppe (422 elever) kontrolgruppe (357 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes aggressive adfærd samt elevrapportering af brugen af aggressive problemløsnings-strategier i hypotetiske situationer, aggressiv adfærd og oplevelse af mobning.	Positiv effekt på problemløsning. Ingen effekt på aggressiv adfærd eller oplevelse af mobning.
Crews (2004)	USA	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et struktureret fysisk fitnessprogram.	Elever i 4. klasse med lav SES.	Ugentlige sessioner i 6 uger.	66 elever.	Aktiv kontrol (alm. fysisk aktivitet).	Selvverd, samt depressive- og angstsymptomer.	Positiv effekt på selvværd og depressive symptomer. Ingen effekt på angst-symptomer.
Cunnington (2014)	USA	Indsats fokuseret på at fremme åbenhed via integration af kunst i undervisningen i andre fag (engelsk og matematik).	Elever i 3. - 5. klasse med lav SES.	12 gange 6-ugers undervisning fra 3. til 5. klasse.	1001 elever: indsatsgruppe (545 elever) kontrolgruppe (456 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes "Studio Habits of Mind", der består af kompetencer og strategier relateret til elevernes kreativitet.	Ingen effekt på "studio habits of mind".
De Acedo (2010)	Spanien	Indsats fokuseret på at fremme åbenhed via programmet "Thinking Actively in an Academic Context".	Elever i 6. klasse med lav SES.	12 ugentlige sessioner i et skoleår.	58 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Elevernes evne til kreativ tænkning.	Positiv effekt på elevernes evne til at tænke kreativt.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
DeRosier (2004+ 2005))	USA	Indsats rettet mod at mindske fordomme/ mobning via assertionstræning og arbejde med børnenes coping strategier.	Elever i 3. klasse med: (a) høj peer afsky (b) mobbet af peers og/eller (c) høj social angst.	Ugentlige sessioner i 8 uger.	381 elever..	Passiv kontrolgruppe.	Self-efficacy, selvværd, depressive symptomer og social angst. Peer-nominering og mobbeadfærd.	Positiv effekt på selvværd, self-efficacy, social angst, depressive symptomer, mobbeadfærd og positiv rating af klassekammerater efter 1 år.
DeRosier (2007)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via programmet "LifeStories for Kids".	Elever fra 0.-5. klasse.	Ugentlige sessioner i 9 uger.	1975 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes aggression, mobbeadfærd og pro-sociale adfærd.	Positiv effekt på aggressiv adfærd og pro-social adfærd for 0.-2. klasse. Positiv effekt på aggressiv adfærd or 3.-5. klasse. Ingen effekt på mobbeadfærd.
Desbiens (2003)	Canada	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via kognitiv adfærdsterapi.	Elever i indskolingen. Adfærdsproblemer hos ¼ af eleverne.	Workshop på 2-3 timer to gange om ugen gennem 10 uger.	212 elever i alt.	Aktiv kontrolgruppe (interventionen samt co-operative undervisningsaktiviteter) Passiv kontrolgruppe.	Elevrapportering af selvværd. Lærer - og elevrapportering samt peer-nominering af sociale kompetencer.	Ingen effekt på selvværd eller sociale kompetencer.
Dewey (2009)	England	Indsats fokuseret på indlæring via en lærerstyret "thinking skills" tilgang.	Elever i alderen 7-10 år.	Ugentlige sessioner, som intensiveres. Forløb over 2 år.	404 elever: indsatsgruppe (160 elever) kontrolgruppe (244 elever).	Venteliste-kontrolgruppe.	Elevernes kognitive funktioner vha. elevernes selvrapportering og lærernes vurdering af deres adfærd i specifikke situationer.	Ingen forskel kognitive funktioner og adfærd.
Dion (2011)	Canada	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via peer-tutoring system samt spillet "Good Behavior Game".	Elever i 1. klasse med lav SES.	Ugentlig sessioner gennem 6 mdr.	409 elever.	Aktiv kontrolgruppe (samme peer-tutoring system) Passiv kontrolgruppe.	Observation af elevernes opmærksomhed.	Positiv effekt af indsatsen kombineret med "Good Behavior Game" på opmærksomhed.
DiPerna (2015 + 2016)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via "Social Skills Improvement System	Elever i 2. klasse	Ugentlige sessioner i 12 uger.	432 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærernes rating af elevernes problemafærd, herunder internaliserende adfærd og sociale kompetencer	Positiv effekt på internaliserende adfærd, samt elevernes engagement og akademiske motivation.





Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrol-gruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
		Classwide Intervention Program".					(kommunikation, samarbejde, assertiv adfærd, ansvarlighed, empati, engagement og selvkontrol i sociale situationer), akademisk motivation og akademisk engagement. Observation af tilfældig udvalgte elevers positive sociale adfærd.	Ingen effekt på de andre variabler.
Domino (2013)	USA	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et social-emotionelt program.	Elever i 7. klasse.	Ugentlige sessioner i 16 uger.	336 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Selvrapporteret oplevelse af mobning.	Positiv effekt på mobbeadfærd.
Dyson (2013)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via læring om tal/talforståelse.	Børn i 0. klasse med lav SES.	Ugentlige sessioner 8 uger.	121 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes opmærksomhed.	Der var ingen effekt på elevernes opmærksomhed.
Eitan (1992)	Israel	Indsats fokuseret på indlæring bestående af co-operative læringsaktiviteter.	Elever i 7. klasse.	Ugentlige sessioner i 12 uger.	594 elever.	To aktive kontrolgruppe: 1. fokus på at fremme sociale relationer, 2. Program bestående af en kombination af begge.	Elevrapportering af social selvkoncept.	Positiv forskel mellem gruppen som havde modtaget co-operativ læring sammenlignet med gruppen, som fik programmet med kombinationen af begge på social selvkoncept.
Espelage (2013)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via et socio-emotionelt program.	Elever i 6. klasse.	Ugentlig session gennem 15 uger.	3616 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Elevers mobbeadfærd, smat selvrapporteret fysisk aggressiv adfærd.	Ingen effekt på mobbeadfærd. Positiv effekt på fysisk aggressiv adfærd.
Eysink (2015)	Holland	Indsats fokuseret på indlæring. Indsatsen var struktureret og inkluderede struktureret vejledning som kunne	Elever fra 3.-6. klasse. Eleverne blev klassificeret som værende begavede.	1 dag.	64 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. Struktureret vejledning inkl. videomateriale,	Selvrapporteret oplevelse af arbejdsflow, herunder koncentration, følelse af kontrol over opgaven og ihærdighed.	Positiv effekt på eleverne i den strukturerede gruppes oplevelse af arbejdsflow.

Side 17/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
		støtte eleverne i opgaveproces.				hvor en øvelse blev vist i stedet for at eleven selv skulle udføre den. 2. Ustruktureret.		
Falco (2010)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via matematik-undervisning med fokus på at øge elevernes self-efficacy for at lære matematik.	Elever i 6. klasse.	Daglige lektioner i 9 uger.	153 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Elevrapporert selvtillid og self-efficacy i forhold til matematik.	Ingen effekt for hele gruppen på selvtillid og self-efficacy. Positiv effekt for piger i forhold til selvtillid og self-efficacy.
Farrell (2003)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via elevinteraktion.	Elever fra 12-16 år.	En ugentlig session gennem 12 uger.	476 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Selvrapportering af angstsymptomer, samt problemadfærd.	Ingen effekt på problemadfærd, samt angstsymptomer.
Farrell (2008)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via undervisning omkring social problemløsning.	Elever i 6 klasse med lav SES.	Ugentlig session over 20 uger.	420 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. Selektiv intervention for forældre til elever med meget aggressiv adfærd. 2. en kombineret intervention af de to indsætter.  Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevers sociale kompetencer, herunder primært samarbejde.	Ingen effekt på elevernes sociale kompetencer.
Fisher (2011)	England	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et specialiseret idræts-curriculum.	Elever i indskolingen.	Ugentlig sessioner i 10 uger.	64 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Forældrerapportering af barnets adfærd. Kognitiv test, herunder planlægning og opmærksomhed.	Ingen effekt på de kognitive tests. Positiv effekt på børnenes uopmærksomhed rated af forældrene.

Side 18/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Fitzpatrick (2013)	Irland	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet Social, Personal and Health Education (SPHE).	Elever i alderen 12-16 år.	8 måneders forløb.	1072 elever.	Aktiv kontrolgruppe: Samme program samt ekstra komponent med fokus på at fremme det mentale helbred.	Elevers emotionelle problemer, samt brugen af coping strategierne: søge social støtte, undgåelse, aktiv coping og distraktion.	Ingen effekt på emotionelle problemer. Ingen forskel på gruppernes coping strategier.
Flannery (2003)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via programmet "PeaceBuilders".	Elever i 0.-5. klasse.	Forløber over to år.	4128 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Lærer- og elevrapportering af elevernes aggressive adfærd og sociale kompetencer.	Positiv effekt på elevernes aggressive adfærd og sociale kompetencer rated af lærerne. Positiv effekt på 0.-2. klasses elevernes rapportering af pro-social adfærd. Ingen effekt på selv-rapporteret aggressiv adfærd.
Flook (2010)	USA	Indsats fokuseret på mindfulness.	Elever i 2.-3. klasse.	8-ugers program.	64 elever i alt.	Passiv kontrolgruppe.	Forældre- og lærerrapportering af barnets executive funktioner.	Der var ingen effekt på barnets executive funktioner.
Forster (2012)	Sverige	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via programmet "Comet".	Elever i 1.-2. klasse.	Forløber over 6 mdr.	100 elever: indsatsgruppe (60 elever) kontrolgruppe (40 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering samt lærerrapportering og observation af elevernes eksternaliserende, asociale adfærd, opmærksomhed.	Positiv effekt på elevernes eksternaliserende adfærd vurderet via observation. Positiv effekt på elevernes accept af hinanden. Ingen effekt på lærernes rapportering af elevernes adfærd. Ingen effekt på elevernes opmærksomhed.
Frey (2005 + 2009)	USA	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning.	Elever i 3. - 6. klasse.	Forløber over 12-14 uger.	1023 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Lærernes rapportering af elevernes pro-sociale adfærd og elevernes oplevelse af mobning. Observation af mobbeadfærd i frikvarteret.	Ingen effekt på lærernes rating af pro-sociale adfærd, samt elevernes oplevelse af mobning som mobber. Positiv effekt på mobbeadfærd fundet ved observation.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Galotta (2015)	Italien	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et fysisk aktivitetsprogram med fokus på koordination.	Elever i alderen 8-11 år.	To gange ugentligt i 5 måneder.	157 elever.	Aktiv kontrolgruppe (traditionelt fysisk program) Passiv kontrolgruppe.	Elevernes koncentration målt ved test.	Positiv effekt på elevernes koncentration.
Garandeau (2014)	Finland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning ("KiVa") - hvor læreren var konfronterende.	Elever i 1.-9. klasse.	Indsatsen rettes mod enkelte mobnings-cases over en 2-ugers periode.	314 elever.	Aktiv kontrolgruppe (Samme indsats, men med en ikke-konfronterende lærer).	Mobning.	Ingen effekt på mobning for hele gruppen. Positiv effekt på elever i udskoling.
Ghaderi (2005)	Sverige	Forebyggelsesprogram ift. at forbedre kropsofattelse.	Elever i alderen 11-13 år.	9 sessioner.	164 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Selvverd, angst- og depressionssymptomer.	Ingen effekt på selvværd, angst og depressive symptomer.
Gibbons (1995)	Canada	Indsats fokuseret på indlæring via "The fair Play for Kids".	Elever i 4.- 6. klasse.	Indsatsen anvendes i alle skoletimer gennem 27 uger.	452 elever.	Aktiv kontrolgruppe (indsatsen, men kun i idrætstimerne). Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af pro-social adfærd.	Ingen forskel på indsats og aktiv kontrolgruppe. Positiv affekt på pro-social adfærd i forhold til passiv kontrolgruppe.
Gilham (2012)	USA	Indsats rettet mod risiko faktorer for depressive symptomer.	Elever i alderen 10-14 år.	Ugentligt i 10-12 uger.	408 elever.	TAU kontrolgruppe.	Elevers depressive symptomer og coping strategier.	Ingen effekt efter 6 mdr. på depressive symptomer og coping strategier.
Grossman (1997)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via "Second Step".	Elever i 2.- 3. klasse.	30 sessioner.	588 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærer-rated social kompetence og anti-social adfærd, samt aggression. Forældre-rated aggression, samt social kompetence. Derudover observation af elevernes adfærd.	Positiv effekt på fysisk aggressiv adfærd og signifikant mere neutral/prosocial adfærd fundet ved observation. Ingen effekt på observeret verbal negativ adfærd. Ingen effekt på lærer- og forældre-rating.
Harlacher (2010)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "Strong Kids".	Elever i 3.-4. klasse.	Ugentlige sessioner i 12 uger.	106 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Socio-emotionelle, coping strategierne social-støtte, samt problemløsning Læreren oplevelse af elevens sociale funktion.	Positiv effekt på elevernes rapportering af socio-emotionelle kompetencer og coping strategier.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
								Positiv effekt på lærernes rapportering af elevernes sociale funktion.
Harrist (2003)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd gennem en forebygning af social eksklusion i klassen.	Elever i 0. klasse.	Forløber over 18 uger.	144 elever: interventionsgruppe (79 elever) og kontrolgruppe (65 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering samt lærerrapportering af sociale interaktions-problemer og elevrapportering af social utilfredshed og selvoplevet accept. Observationer af social adfærd.	Positiv effekt på accept af klassekammerater. Positiv effekt eleverne rapportering af social utilfredshed. Ingen effekt på lærer-rated social interaktions problemer eller elev-rapporteret selvoplevet accept. Ingen effekt via observationer af social adfærd.
Holen (2012)	Norge	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping ved mentale udfordringer via det universelle skoleprogram "Zippy's Friends".	Elever med alderen 7-8 år.	24 ugentlige sessioner.	1483 elever i alt.	TAU kontrolgruppe.	Forældre- og lærerrapportering af børns niveau af emotionelle symptomer samt brug af coping strategier. Samt elevrapportering af brug af coping strategier.	Ingen effekt på børnenes niveau af emotionelle symptomer. Positiv effekt på aktive coping strategier, samt strategier at søge støtte rapporteret af forældrene. Positiv effekt på elevernes rapportering af coping kendetegnet ved modstand (blive vred, skyde skylden på andre).
Jenson (2007 +2010)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd og mindske fordomme/mobning.	Elever i 4. klasse.	10 sessioner hvert semester over fire semestre.	1164 elever: indsatsgruppe (702 elever) kontrolgruppe (462 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Selvrapporteret oplevelse af at have mobbeadfærd.	Ingen effekt på mobbeadfærd.
Jones (2010)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "4R's".	Elever i 3. klasse.	Ugentlige sessioner.	942 elever: indsatsgruppe (515 elever) kontrolgruppe (427 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Aggression, prosocial adfærd og depressive symptomer. Lærerrapportering af aggression og sociale kompetencer.	Positiv affekt på depressive symptomer. Ingen effekt på aggression og pro-sociale adfærd og sociale kompetencer.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrol-gruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Khalsa (2012)	USA	Indsats fokuseret på mindfulness via et yoga program i idrætstimerne.	Eleverne var i gennemsnittet 17 år.	11 ugers forløb i idrætslektionerne.	121 elever: Indsatsgruppe (74 elever) kontrolgruppe (47 elever).	TAU-kontrolgruppe.	Resiliens og selvtillid i forhold til at mestre stress samt emotionelle symptomer.	Positiv effekt på følelse af resiliens. Ingen effekt på selvtillid og emotionelle symptomer.
Knowler (2013)	UK	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning.	Eleverne med på 8–9 år involveret i mobning.	12 ugers forløb.	45 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Emotionel intelligens samt generel vurdering ad emotionelle og adfærdsmæssige problemer. Peer-nominering ift. mobbeadfærd.	Ingen effekt på mobbeadfærd vurderet via peer-nomination. Ingen effekt på emotionel intelligens eller børnenes emotionelle og adfærdsmæssige problemer.
Kriemler (2010)	Schweiz	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et skolebaseret fysisk aktivitetsprogram.	Elever i 1. og 5. klasse.	5 ugentlige lektioner i et skoleår.	502 elever: Indsatsgruppe (297 elever) kontrolgruppe (205 elever).	TAU kontrolgruppe.	Selv-rapporteret livskvalitet.	Ingen effekt på fysisk eller psykiske livskvalitet.
Kärnä (2011) + Williford (2012)	Finland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et anti-mobbeprogram kaldet "KiVa".	Elever i 4.-6.klasse.	Ca. 20 lektioner fordelt på et skoleår.	8166 elever: Indsatsgruppe (4201 elever) kontrolgruppe (3965 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering af mobning og adfærd. Elevrapportering af depressive symptomer, mobning, angst, tryghed på skolen, tilfredshed med skolen.	Positiv effekt på mobbeadfærd, angst-symptomer, tilfredshed med skolen og tryghed på skolen. Ingen effekt på depressive symptomer.
Kärnä (2013)	Finland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et anti-mobbeprogram kaldet "KiVa".	Elever i 1.-3. klasse og elever i 7.-9. klasse.	Ca. 20 lektioner fordelt på et skoleår.	7231 elever fra 1.-3. klasse. 16764 elever fra 7.-9. klasse.	Venteliste- og passiv kontrolgruppe.	Mobbeadfærd, selvrapporeret og rapporteret af klassekammerater.	Positiv effekt for yngste klasser på mobbeadfærd Ingen effekt for de ældste klasser på selvrapporeret mobbeadfærd. Positiv effekt for 7.klasser, men ikke 9.klasser ved rapportering om mobning.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Lakes (2004)	USA	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via skolebaseret taekwondo træning.	Elever i 0.- 5. klasse.	26 sessioner fordelt på 4 måneder.	193 elever.	TAU kontrolgruppe.	Observation af selvregulering, herunder selvtillid, emotionel kontrol, udholdenhed og vilje ved fysisk aktivitet. Selvrapporeret selvværd.	Positiv effekt på selvregulering. Ingen effekt på selvværd.
Lakes (2013)	USA	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via skolebaseret taekwondo træning.	Elever i 12-års alderen med lav SES.	5 lektioner ugentligt over et skoleår.	150 elever.	TAU kontrolgruppe.	Forælderreportering af adfærds- og opmærksomhedsmæssig kontrol. Derudover test af elevernes kognitive evner samt executive funktioner.	Positiv effekt på adfærdsmæssig kontrol. Ingen effekt på elevernes opmærksomhedsmæssig kontrol. Positiv effekt på test som måler præcision, men ingen effekt på de andre tests.
Lamb (2011)	UK	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et aerobic program ("Wake up, Shake up").	Elever i alderen 8-11 år, der scorede under gennemsnittet i 'skole forbundethed'.	10 min. dagligt i 6 uger.	71 elever.	Aktiv kontrolgruppe (pro-social program) Passiv kontrolgruppe.	Emotionelle og adfærdsmæssige problemer.	Positiv effekt på emotionelle og adfærdsmæssige problemer.
Lane (2011)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via strategier til at fremme skrivning og engagementet med dette.	Elever omkring 8 år. Eleverne var identificeret som havende skrive og – adfærdsvanskeligheder.	Sessioner af 1-2 timer ugentligt i 10 uger.	44 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Lærer- og forælderreportering af elevernes problemadfærd, herunder social kompetence og problematisk adfærd.	Ingen effekt på elevernes problemadfærd.
Legum (2004)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via information til elever omkring videreuddannelse.	Elever i 6.- og 7. klasse.	Forløber over 9 uger.	57 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Selvtillid.	Ingen effekt på selvtillid.
Lemberger (2015)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via "Student Success Skills".	Elever i 7.- og 8. klasse med lav socioøkonomisk status.	Sessioner af 1 time ugentligt gennem 5 uger.	193 elever i alt.	Venteliste kontrolgruppe.	Social støtte, emotionel kontrol og kognitive kompetencer.	Positiv effekt på kognitiv fleksibilitet, organisering, emotionel kontrol og oplevelse af social støtte fra klassekammerater Ingen effekt på oplevelse af støtte fra



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
								lærere, venner og skolen, samt impuls kontrol eller hukommelse.
Leopold (2008)	USA	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et program fokus på spirituel sundhed.	Elever i 7. klasse.	Ugentligt i 6 uger.	47 elever.	Aktiv kontrolgruppe: basket træning.	Sundhedsadfærd, herunder håndtering af stress og interpersonelle relationer.	Ingen effekt på elevernes håndtering af stress eller interpersonelle relationer.
Lewis (2013)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "Positive Action".	Elever fra 3.-8.klasse med lav SES.	Fire ugentlige sessioner til og med 6. klasse. To ugentlige sessioner for 7.-8.klasse.	1170 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Selvrapportering af positive følelser, livstilfredshed samt angst og depressionssymptomer.	Positiv effekt på livstilfredshed, oplevelse af positive følelser, livstilfredshed, samt depressive symptomer og angst.
Low (2015)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "Second Step".	Elever i 0.-2. klasse.	Ugentlige lektioner gennem et år.	7300 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes socio-emotionelle kompetencer - herunder empati, samt pro-sociale adfærd.	Ingen effekt på lærernes rating af børnenes empati, samt pro-sociale adfærd. Positiv effekt på lærernes rating af børnenes socio-emotionelle kompetencer og emotionelle problemer.
Malti (2011)	Schweiz	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via "PATHS (Promoting Alternative Thinking Strategies)".	Elever i 1. klasse.	1-2 timer ugentligt gennem et år.	1675 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. Triple-P (forældre-træning). 2. PATHS og triple-P kombineret Passiv kontrolgruppe.	Lærer-, forældre- og selvrapportering af prosocial - og aggressiv adfærd.	Positiv effekt på aggressiv adfærd både i lærer-rapportering og forælder-rapportering, men ingen effekt ved elevens egen rapportering. Ingen effekt på elevernes pro-sociale adfærd.
Mayorga-Vega (2012)	Spanien	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via et fysisk fitness program.	Elever i 6.klasse.	To ugentlige sessioner over 8 uger.	75 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Elevens selvværd.	Positiv effekt på selvværd.

Side 24/43





Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
McQuillin (2011)	USA	Indsats med fokus på mentoring via et skolebaseret mentorprogram.	Elever i 6. klasse.	Forløb over 8 uger.	120 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Elevernes følelse af tilhørsforhold til skolen.	Ingen effekt på elevernes følelse af tilhørsforhold til skolen.
McQuillin (2015)	USA	Indsats med fokus på mentoring via en mentorordning.	Elever med en gennemsnitlig alder på 11 år.	8 gange over en periode på 10 uger.	134 elever: Indsatsgruppe (74 elever) og kontrolgruppe (60 elever).	Venteliste-kontrolgruppe.	Elevens tilhørsforhold til skolen eller læreren og livstilfredshed.	Positiv effekt på elevernes vurdering af deres livstilfredshed. Ingen effekt på elevernes vurdering af deres tilhørsforhold til skolen eller læreren.
Menrath (2012)	Tyskland	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "Fit and Strong for Life."	Elever i 5.-6. klasse. 25% af eleverne var af familier med en lav SES.	Interventionen strækker sig over et skoleår.	1561 elever.	Aktiv kontrolgruppe (social-emotionelt program). Passiv kontrolgruppe.	Livstilfredshed, self-efficacy, sociale kompetencer og trivsel (både psykisk og fysisk). Lærerrapportering af elevernes samarbejdende adfærd.	Ingen effekt på nogle af variablerne.
Menting (2015)	Andre europæiske lande	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via det analoge spil "Good Behavior Game".	0.-2. klasse.	Ugentlig 1-2 timer.	615 elever: Indsatsgruppe (406 elever) og kontrolgruppe (209 elever).	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering af accept. Lærer-rapportering af angst- og depressive symptomer.	Positiv effekt på symptomer på angst og depressive symptomer, samt elevernes accept af klassekammerater.
The Metropolitan Area Child Study Research Group (2007)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via et forebyggelsesprogram ift. aggressiv adfærd.	Primært elever i 2.-3. klasse med lav SES.	Ugentlige lektioner i 20 uger pr år i to skoleår.	1484 elever.	Aktiv kontrolgruppe (samme som indsatsen inkl. træning af sociale kompetencer). Passiv kontrolgruppe.	Elevrapportering af håndtering af hypotetiske situationer, der vil fremkalde aggressive reaktioner.	Ingen effekt på elev adfærd.
Mikami (2005)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via co-operative og gruppe-baserede aktiviteter.	Elever i 6.-8. klasse med lav socioøkonomisk status.	Sessioner af 2-3 timers varighed gennem 8 uger.	900 elever.	Venteliste-kontrolgruppe.	Selvrapportering af elevernes relation til klassekammerater.	Ingen effekt på elevernes rapportering af relation til klassekammerater.
Miller (2010)	Canada	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping	Deltagere i alderen 7-12 år.	Forløber over 8 uger.	116 elever: Indsatsgruppe (73 elever) og	Venteliste-kontrolgruppe.	Selvrapportering af angstsymptomer.	Ingen effekt på reduktion af angst.

Side 25/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
		ved mentale udfordringer via programmet "Taming worry Dragons".			kontrolgruppe (43 elever).			
Miller (2011)	Skotland	Indsats fokuseret på indlæring via computerspillet "Dr. Kawashima's Brain Training".	Elever i alderen 10-11 år med lav SES.	20 minutter dagligt i 9 uger.	634 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Elevers akademiske selvpfattelse, samt tilfredshed med skolen.	Ingen effekt på elevernes akademiske selvpfattelse. Positiv effekt på tilfredshed med skolen.
Muratori (2015)	Italien	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder og fremme prosocial adfærd via et universelt program.	Elever i 1.- 2. klasse.	Ugentlige sessioner i 24 uger.	184 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Lærerrapportering af prosocial adfærd, emotionelle, opmærksomheds-problemer og adfærdsmæssige problemer.	Positiv effekt på elevernes pro-sociale adfærd, samt opmærksomhed. Ingen effekt på lærernes rating af elevernes emotionelle symptomer.
Musci (2014)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via "The Good Behavior Game".	Elever i 1. klasse med lav SES.	Ugentlige sessioner.	653 elever.	Aktiv kontrolgruppe (fokus på skole-hjem kommunikation). Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapportering af elevernes aggressive adfærd.	Positiv effekt på elevernes aggressive adfærd.
Nath (2001)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via træning i peer-tutoring.	Elever i 2.-6. klasse med lav SES.	Ugentlige sessioner i 7 uger.	124 elever.	Aktiv kontrolgruppe (placebo indsats, hvor elever bl.a. blev introduceret til små historier).	Lærer- og observationsrapporteret samarbejde og kommunikation blandt elever.	Positiv effekt på samarbejde/kommunikation, men dette var ikke konsistent på tværs af observationer og lærer-rapport.
Newton (2014)	Australien	Indsats rettet mod at virke forbyggende ift. rusmidler.	Elever omkring 13 år.	12 lektioner over et skoleår.	764 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Elevernes niveau af distress.	Positiv effekt på elevernes niveau af distress.

Side 26/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
O'Neill (2011)	USA	Indsats rettet mod at virke forbyggende ift. rusmidler og fremme sociale og emotionelle færdigheder.	Elever i 4. klasse.	25-28 lektioner over 12-14 uger.	2512 elever: Indsatsgruppe (1345 elever) kontrolgruppe (1167 elever).	Venteliste-kontrolgruppe.	Selvrapportering af prosocial adfærd, socio-emotionelle kompetencer, interpersonel kommunikation og aggressiv adfærd.	Positiv effekt på rapportering af socio- emotionelle kompetencer og interpersonel Ingen effekt på elevernes rapportering af self-managements kompetencer, samt prosocial adfærd.
Parker (2014)	USA	Indsats fokuseret på mindfulness via programmet "The Master Mind Program".	Elever omkring 10 år.	Forløber over 4 uger.	111 elever: Indsatsgruppe (71 elever) kontrolgruppe (40 elever).	Venteliste-kontrolgruppe.	Test af executive funktioner og lærerrapportering af opmærksomhed, selvkontrol, aggression, sociale problemer og niveau af angst.	Positiv effekt på niveau af angst hos piger, men ikke hos drengene. Positiv effekt på lærerrapporteret niveau af aggressioner og sociale problemer. Positiv effekt på test af executive funktioner. Ingen effekt på lærernes rapportering på opmærksomhedsproblemer og selvkontrol.
Perry (2014)	Australien	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping ved mentale udfordringer.	Elever med en gennemsnitsalder på 14 år.	10 lektioner over 5-8 uger.	380 elever: Indsatsgruppe (207 elever) og kontrolgruppe (173 elever).	TAU-Kontrolgruppe.	Selvrapportering af psykisk trivsel.	Ingen effekt på elevernes rating af psykisk trivsel.
Rabiner (2010)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via computerbaseret opmærksomheds-træning.	Elever i 1. klasse med opmærksomhedsproblemer.	Sessioner af 75 minutters varighed to gange ugentligt gennem 14 uger.	77 elever i alt.	Aktiv kontrolgruppe (computer-assisterede instruktioner). Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapporteret opmærksomhed og impuls kontrol.	Ingen effekt opmærksomhed efter et år eller impuls kontrol.
Reynolds (2000)	England	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping ved mentale udfordringer via emotionel skrivning.	Elever i 8-13 års alderen.	4 lektioner på en uge.	191 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. ikke-emotionel skrivning. 2. Diskussions-gruppe.	Elevens niveau af angst, fysiske symptomer, internaliserende og eksternaliserende adfærd.	Ingen effekt på variablerne.

Side 27/43



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Rivers (2013)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder via programmet "RULER".	Elever i 5. og 6. klasse.	Bestod af 12 komponenter med hver 5 lektioner.	3824 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærerrapporteret prosocial adfærd, selvrapporteret oplevelse af støtte fra klassen, samt emotionel støtte i klassen vurderet via observation.	Positiv effekt på emotionel støtte i klassen vurderet via observation Ingen effekt på hhv. lærer-rated pro-social adfærd, samt selv-rapporteret oplevelse af støtte fra klassen.
Sawyer (2010)	Australien	Indsats fokuseret på at fremme mere hensigtsmæssig coping ved mentale udfordringer via et universelt program med fokus på at reducere depressive symptomer.	Elever i 8. klasse.	Sessioner af 40-45 minutter 10 gange årligt.	5634 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Selvrapportering af interpersonelle kompetencer og oplevelse af støtte fra venner.	Ingen effekt på elevernes brug af positive og negative coping strategier, samt børnenes rating af interpersonelle kompetencer og oplevelse af støtte fra venner, reduktion af depressive symptomer.
Schinke (2005)	USA	Forbyggende indsats ift. rusmiddelforbrug rettet via et computerbaseret program, "Girls and Stress".	Piger i 7. klasse.	1 session af ca. 30 min.	91 elever.	Aktiv kontrolgruppe (sædvanlig rusmiddel-forebyggelse).	Elevernes håndtering af stress.	Positiv effekt på repertoire til at håndtere stres.
Schmidt (2015)	Schweiz	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via idrætsprogram med et højt niveau af fysisk anstrengelse og et højt kognitiv engagement (holdspil).	Elever med en gennemsnitsalder på 11 år.	Ugentlige sessioner over 6 uger.	181 elever.	To aktive kontrolgrupper: 1. program med højt niveau af fysisk anstrengelse og lavt niveau af kognitiv engagement. 2. program med lavt niveau af fysisk anstrengelse og lavt kognitiv engagement.	Elevernes kognitive kompetencer med fokus på deres executive funktioner, (vurderet via test).	Ingen effekt på executive funktioner på nær elevernes evne til at skifte fokus, hvor der var en positiv effekt.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Schonert-Reichl (2015)	Canada	Indsats fokuseret på mindfulness via mindfulness øvelser og undervisning i den sociale og emotionelle udvikling.	Elever i 9-11 års alderen.	Ugentlige sessioner over 12 uger.	99 elever.	Aktiv kontrolgruppe (undervisning i social ansvarlighed).	Elevernes empati og perspektivtagning, samt peer-nominering af prosocial adfærd, aggressiv adfærd og accept. Test af kognitive funktioner.	Positiv effekt på depressive symptomer, empati, perspektivtagning og elevernes hurtighed i de kognitive test. Ingen effekt på elevernes præcision i de kognitive tests. Positiv effekt på pro-social adfærd, accept af klassekammerater og aggressiv adfærd vurderet ved peernominering.
Shechtman (1996)	Israel	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via fokus på sociale kompetencer.	Elever i 2.-6. klasse som klarede sig fagligt dårligt i matematik eller sprog.	4-6 ugers forløb.	181 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering af accept, samt selv-rapporteret selvværd.	Positiv effekt på selvværd, samt peer-nomineret accept.
Silvia (2010 + 2011)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via en kombination af to programmer (klasseniveau og klasse- og skoleniveau).	Elever fra 6.-8. klasse.	Forløber over 3 år.	7351 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Elevens psykiske trivsel. Selvrapporering af tryghed, prosocial adfærd og håndtering af vrede.	Ingen effekt på børnenes vurdering af tryghed ved at være på skolen, børnenes vurdering af om de kunne håndtere vrede på en mere hensigtsmæssig måde, samt børnenes vurdering af aggressiv adfærd på skolen eller elevernes rating af egen pro-social adfærd.
Smokowski (2004)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via et skolebaseret forebyggelsesprogram.	Elever i 3. klasse.	Ugentlige sessioner i 8 mdr.	101 elever.	TAU-kontrolgruppe.	Lærerrapportering af social kontakt, accept, aggressiv adfærd, sociale kompetencer og koncentration.	Positiv effekt på koncentration, social kontakt, accept fra klassekammerater og mindre aggressiv adfærd. Ingen effekt på lærernes rating af elevernes social kompetencer.
Snyder (2013)	USA	Indsats fokuseret på at fremme sociale og emotionelle færdigheder	Elever i 1. og 2. klasse.	Lektioner af 15-20 minutters varighed. I alt er	1784 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Lærer- og elevrapportering af elevernes akademiske adfærd.	Positiv effekt på både



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
		via programmet "The Positive Action Program".		der 140 lektioner årligt gennem 3 år.				lærer og elevers rapportering af elevernes akademiske adfærd.
Stevens (2000)	Belgien	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et anti-mobbe program.	Elever i alderen 10-16 år. Det var kun ikke-ofre og ikke-mobbere, der blev inkluderet.	Sammenlagt ca. 8 timers intervention.	728 elever i 10-12-årsalderen og 1465 elever i 13-16-årsalderen.	Passiv kontrolgruppe.	Elevrapportering af holdning til pro-mobning, pro-mobbeofferet og adfærd for at stoppe mobning.	Ingen effekt på de yngste elevers holdning til pro-mobning og pro-mobbeofferet. Positiv effekt på yngste elevers adfærd for at stoppe mobning. For de ældre elever var der ingen positive effekter.
Stoeger (2010)	Tyskland	Indsats fokuseret på indlæring via undervisning i kompetencer omkring selvregulerende læring.	Elever der ved baseline var 11 år i gennemsnit.	Forløber over 5 uger.	201 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Elevrapportering af self-efficacy og selvreflektering over vedholdenhed.	Positiv effekt på self-efficacy, time management evner, samt en stigning i elevens selvreflektering over læringsmetoder og vedholdenhed.
Terry (2014)	Australien	Indsats rettet mod at øge fysisk aktivitet via programmet "Box'Tag®".	Elever i 7. klasse.	2-3 ugentlige sessioner over 8 uger.	51 elever.	Aktiv kontrolgruppe (ikke -fysisk program).	Elevens emotionelle symptomer og adfærdsmæssige problemadfærd.	Ingen effekt på emotionelle symptomer og adfærdsmæssig problemadfærd.
Tsiantis (2013)	Grækenland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et anti-mobbeprogram.	Elever i 4.- 6. klasse.	11 lektioner af 90 min.	666 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Elevrapportering af tilfredshed med skolen. Antal af elever som blev mobbet, samt antal elever som mobbede.	Positiv effekt på reduktionen af antal af elever som blev mobbet og antal elever som mobbede, samt elevernes rapportering af tilfredshed med skolen.
Tymms (2016)	England	Indsats med fokus på mentoring via peer-mentoring .	Elever i 11-14 års alderen.	Sessioner af 30 minutter ugentligt gennem 6 uger.	1494 elever.	Aktiv kontrolgruppe (participativ læring). Passiv kontrolgruppe .	Elevrapportering af trivsel - ved et mål, som kombinerede både deres vurdering af deres fysiske og psykiske trivsel.	Ingen effekt på elevers rating af deres trivsel. <span style="float: right;">Side 30/43</span>
Tzohar-Rozen (2014)	Israel	Indsats fokuseret på indlæring via selvregulerende læring med fokus på meta-kognitiv regulering.	Elever i 5. klasse.	To timer ugentligt i fem uger.	118 elever.	Aktiv kontrolgruppe (motivational emotionel regulering).	Selvrapportering ift. viden om kognitioner og kognitiv regulering.	Ingen effekt på variablerne.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrolgruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Van de Weijer-Bergsma (2014)	Holland	Indsats fokuseret på mindfulness.	Elever i alderen 8-12 år.	Sessioner af 30 minutter to gange i ugen gennem 6 uger.	199 elever: Indsatsgruppe (95 elever) kontrolgruppe (104 elever).	Venteliste-kontrolgruppe.	Barnets bekymringsgrad. Forældre-rapporteret aggressiv adfærd, angst og social kompetence.	Positiv effekt på aggressiv adfærd, angstsymptomer og grad af rumination. Ingen effekt på sociale kompetencer.
Williamson (2007)	USA	Indsats rettet mod forbedring af skolemiljøet med henblik på at forebygge vægtøgning ved blandt andet at øge fysisk aktivitet.	Elever i 2. til 6. klasse.	Forløber over 8 uger.	670 elever.	Aktiv kontrolgruppe (fokuserer på forebyggelse af brug af alkohol, tobak og andre rusmidler).	Elevens selvværd og depressive symptomer.	Ingen effekt på selvværd, samt depressive symptomer.
Williford (2013)	Finland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via antimobbe-programmet "KiVa" ift. online-mobning.	Elever i 4.-9. klasse.	4.-6. klasse har 20 timers instruktion gennem et skoleår. 7.-9. klasse har fire temaer i fire gange i løbet af skoleåret.	18412 elever: Indsatsgruppe (9914 elever) kontrolgruppe (8498 elever).	TAU-kontrolgruppe.	Elevens oplevelse af at blive mobbet online og elevers egen online mobbeadfærd.	Positiv effekt på elevers egen online-mobbeadfærd på de yngste elever (<12.9 år) Der var ingen effekt på elever fra 12.9 års alderen på mobbeadfærd. Positiv effekt på elevernes oplevelse af at blive mobbet online.
Witvliet (2009)	Holland	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via "Good Behavior Game".	Elever i 0.-2. klasse.	10 minutters spil 3 gange i ugen. Dette udvides efterfølgende gradvist.	758 elever.	Passiv kontrolgruppe.	Peer-nominering af accept, samt rapportering af venskaber.	Positiv effekt på accept af klassekammerater via peer-nominations, samt rapportering af venskaber.
Wölfer (2014)	Tyskland	Indsats rettet mod at mindske fordomme/mobning via et antimobbe-program.	Elever i 7.-10. klasse.	Ugentlige sessioner af 90 min. i 10 uger.	593 elever.	Aktiv kontrolgruppe (en kort version af indsatsen med 4 x 90 min. sessioner). Passiv kontrolgruppe.	Elevens online mobbeadfærd, sociale kompetencer til at tage andres perspektiv, samt aggressive adfærd.	Positiv effekt på elevernes online mobbe-adfærd, sociale kompetencer til at tage andres perspektiv, samt aggressive adfærd.



Studie	Land	Indsats	Målgruppe	Indsatsernes omfang	Antal deltagere	Kontrol-gruppe	Effektmål relateret til trivsel	Effekt
Yeager (2013)	USA	Indsats rettet mod at øge prosocial adfærd via undervisning i "incremental theory".	Elever i 9.-10. klasse med lav SES.	Sessioner af 50 minutter 6 gange i løbet af 3 uger.	246 elever.	Aktiv kontrolgruppe (seks sessioner af instruktioner i social-emotional coping skills). Passiv kontrolgruppe .	Elevens prosociale adfærd og aggressive adfærd via elevernes reaktioner på et computerspil.	Positiv effekt på elevernes prosociale adfærd og aggression.
Zepeda (2015)	USA	Indsats fokuseret på indlæring via fokus på meta-kognition.	Elever i 8. klasse.	Sessioner af 1-2 timer ugentligt gennem mindre end 5 uger.	46 elever.	Aktiv kontrolgruppe (problem-løsnings-træning).	Elevrapportering af self-efficacy, forståelse af intelligens, samt variabler relateret til indlæring (planlægning, monitorering, evaluering).	Positiv effekt på self-efficacy, samt tro på, at intelligens er foranderligt. Ingen effekt på variabler relateret til indlæring.





## 5.0 Litteraturliste over inkluderede studier i forskningskortlægningen

1. Akgun Serap, and Araz Arzu. (2014). The Effects of Conflict Resolution Education on Conflict Resolution Skills, Social Competence, and Aggression in Turkish Elementary School Students. *Journal of Peace Education*, 11(1), pp.30-45.
2. An Song A, Tillman Daniel A, Boren Rachel, and Wang Junjun. (2014). Fostering Elementary Students' Mathematics Disposition through Music-Mathematics Integrated Lessons. *International Journal for Mathematics Teaching and Learning*, , pp.19.
3. Ashdown Daniela Maree, and Bernard Michael E. (2012). Can Explicit Instruction in Social and Emotional Learning Skills Benefit the Social-Emotional Development, Well-Being, and Academic Achievement of Young Children?. *Early Childhood Education Journal*, 39(6), pp.397-405.
4. Barrett Paula M, Farrell Lara J, Ollendick Thomas H, and Dadds Mark. (2006). Long-Term Outcomes of an Australian Universal Prevention Trial of Anxiety and Depression Symptoms in Children and Youth: An Evaluation of the Friends Program. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 35(3), pp.403-411.
5. Battistich Victor. (2003). Effects of a school-based program to enhance prosocial development on children's peer relations and social adjustment. *Journal of Research in Character Education*, 1(1), pp.1-17.
6. Belcher Christy, Frey Andy, and Yankeelov Pamela. (2006). The Effects of Single-Sex Classrooms on Classroom Environment, Self-Esteem, and Standardized Test Scores. *School Social Work Journal*, 31(1), pp.61-75.
7. Benner Gregory J, Nelson J Ron, Sanders Elizabeth A, and Ralston Nicole C. (2012). Behavior Intervention for Students With Externalizing Behavior Problems: Primary-Level Standard Protocol. *Exceptional Children*, 78(2), pp.181-198.
8. Bernstein Lawrence, Rappaport Catherine Dun, Olsho Lauren, Hunt Dana, and Levin Marjorie. (2009). *Impact Evaluation of the U.S. Department of Education's Student Mentoring Program. Final Report. NCEE 2009-4047*. : National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. , P.O. Box 1398, Jessup, MD 20794-1398..
9. Bertucci Andrea, Johnson David W, Johnson Roger T, and Conte Stella. (2012). Influence of group processing on achievement and perception of social and academic support in elementary inexperienced cooperative learning groups. *The Journal of Educational Research*, 105(5), pp.329-335.
10. Black David S, and Fernando Randima. (2014). Mindfulness Training and Classroom Behavior Among Lower-Income and Ethnic Minority Elementary School Children. *Journal of Child and Family Studies*, 23(7), pp.1242-1246.
11. Blackwell Lisa S, Trzesniewski Kali H, and Dweck Carol Sorich. (2007). Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement across an Adolescent Transition: A Longitudinal Study and an Intervention. *Child Development*, 78(1), pp.246-263.

Side 33/43

12. Blair Clancy, and Raver C Cybele. (2014). Closing the achievement gap through modification of neurocognitive and neuroendocrine function: results from a cluster randomized controlled trial of an innovative approach to the education of children in kindergarten. *PLoS ONE*, 9(11), pp..
13. Bond Lyndal, Patton George, Glover Sara, Carlin John B, Butler Helen, Thomas Lyndal, and Bowes Glenn. (2004). The Gatehouse Project: Can a multilevel school intervention affect emotional wellbeing and health risk behaviours?. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 58(12), pp.997-1003.
14. Botvin Gilbert J, Griffin Kenneth W, and Nichols Tracy Diaz. (2006). Preventing youth violence and delinquency through a universal school-based prevention approach. *Prevention Science*, 7(4), pp.403-408.
15. Boulton Michael J, and Flemington Ian. (1996). The effects of a short video intervention on secondary school pupils' involvement in definitions of and attitudes towards bullying. *School Psychology International*, 17(4), pp.331-345.
16. Boyle Michael H, Cunningham Charles E, Heale JoAnn, Hundert Joel, McDonald Jan, Offord David R, and Racine Yvonne. (1999). Helping children adjust—a Tri-Ministry Study: I. Evaluation methodology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 40(7), pp.1051-1060.
17. Bradshaw Catherine P, Waasdorp Tracy E, and Leaf Philip J. (2012). Effects of school-wide positive behavioral interventions and supports on child behavior problems. *Pediatrics*, 130(5), pp.e1136-e1145.
18. Brinkman Britney G, Jedinak Allison, Rosen Lee A, and Zimmerman Toni S. (2011). Teaching children fairness: Decreasing gender prejudice among children. *Analyses of Social Issues and Public Policy (ASAP)*, 11(1), pp.61-81.
19. Britton Willoughby B, Lepp Nathaniel E, Niles Halsey F, Rocha Tomas, Fisher Nathan E, and Gold Jonathan S. (2014). A randomized controlled pilot trial of classroom-based mindfulness meditation compared to an active control condition in sixth-grade children. *Journal of School Psychology*, 52(3), pp.263-278.
20. Brown Eric C, Low Sabina, Smith Brian H, and Haggerty Kevin P. (2011). Outcomes from a School-Randomized Controlled Trial of Steps to Respect: A Bullying Prevention Program. *School Psychology Review*, 40(3), pp.423-433.
21. Cantrell Susan Chambers, Almasi Janice F, Rintamaa Margaret, Carter Janis C, Pennington Jessica, and Buckman D Matt. (2014). The Impact of Supplemental Instruction on Low-Achieving Adolescents' Reading Engagement. *The Journal of Educational Research*, 107(1), pp.36.
22. Cappella Elise, and Weinstein Rhona. (2006). The Prevention of Social Aggression among Girls. *Social Development*, 15(3), pp.434-462.
23. Collins Sabrina, Woolfson Lisa Marks, and Durkin Kevin. (2014). Effects on Coping Skills and Anxiety of a Universal School-Based Mental Health Intervention Delivered in Scottish Primary Schools. *School Psychology International*, 35(1), pp.85-100.



24. Conduct Problems Prevention Research, and Group . (2010). The effects of a multiyear universal social-emotional learning program: The role of student and school characteristics. *Journal of consulting and clinical psychology*, 78(2), pp.156-168.
25. Connor Carol McDonald, Ponitz Claire Cameron, Phillips Beth M, Travis Q Monét, Glasney Stephanie, and Morrison Frederick J. (2010). First graders' literacy and self-regulation gains: The effect of individualizing student instruction. *Journal of School Psychology*, 48(5), pp.433-455.
26. Costa-Giomi Eugenia. (2004). Effects of Three Years of Piano Instruction on Children's Academic Achievement, School Performance and Self-Esteem. *Psychology of Music*, 32(2), pp.139-152.
27. Crean Hugh F, and Johnson Deborah B. (2013). Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS) and elementary school aged children's aggression: Results from a cluster randomized trial. *American Journal of Community Psychology*, 52(1-2), pp.56-72.
28. Crews Debra J, Lochbaum Marc R, and Landers Daniel M. (2004). Aerobic Physical Activity Effects on Psychological Well-being in Low-income Hispanic Children. *Perceptual and Motor Skills*, 98(1), pp.319-324.
29. Cunningham Marisol, Kantrowitz Andrea, Harnett Susanne, and Hill-Ries Aline. (2014). Cultivating Common Ground: Integrating Standards-Based Visual Arts, Math and Literacy in High-Poverty Urban Classrooms. *Journal for Learning Through the Arts*, 10(1), pp.26.
30. De Acedo Lizarraga, María Luisa Sanz, De Acedo Baquedano, María Teresa Sanz, and Oliver María Soria. (2010). Psychological intervention in thinking skills with primary education students. *School Psychology International*, 31(2), pp.131-145.
31. DeRosier Melissa E. (2004). Building relationships and combating bullying: effectiveness of a school-based social skills group intervention. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, and Division 53*, 33(1), pp.196-201.
32. DeRosier Melissa E, and Marcus Sara R. (2005). Building friendships and combating bullying: effectiveness of S.S.GRIN at one-year follow-up. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, and Division 53*, 34(1), pp.140-150.
33. DeRosier Melissa E, and Mercer Sterett H. (2007). Improving student social behavior: The effectiveness of a story telling-based character education program. *Journal of Research in Character Education*, 5(2), pp.131-148.
34. Desbiens Nadia, and Royer Egide. (2003). Peer groups and behaviour problems: A study of school-based intervention for children with EBD. *Emotional & Behavioural Difficulties*, 8(2), pp.120-139.
35. Dewey Jessica, and Bento Janet. (2009). Activating Children's Thinking Skills (ACTS): The Effects of an Infusion Approach to Teaching Thinking in Primary Schools. *British Journal of Educational Psychology*, 79(2), pp.329-351.



36. Dion Eric, Roux Catherine, Landry Danika, Fuchs Douglas, Wehby Joseph, and Dupéré Véronique. (2011). Improving attention and preventing reading difficulties among low-income first-graders: a randomized study. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 12(1), pp.70-79.
37. DiPerna James Clyde, Lei Puiwa, Bellinger Jillian, and Cheng Weiyi. (2015). Efficacy of the Social Skills Improvement System Classwide Intervention Program (SSIS-CIP) primary version. *School psychology quarterly : the official journal of the Division of School Psychology, and American Psychological Association*, 30(1), pp.123-141.
38. Diperna James Clyde, Lei Puiwa, Bellinger Jillian, and Cheng Weiyi. (2016). Effects of a Universal Positive Classroom Behavior Program on Student Learning. *Psychology in the Schools*, 53(2), pp.189-203.
39. Domino Meg PhD M. P. H. Mches. (2013). Measuring the Impact of an Alternative Approach to School Bullying. *The Journal of School Health*, 83(6), pp.430.
40. Dyson Nancy I, Jordan Nancy C, and Glutting Joseph. (2013). A number sense intervention for low-income kindergartners at risk for mathematics difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 46(2), pp.166-181.
41. Eitan Tamar, Amir Yehuda, and Rich Yisrael. (1992). Social and academic treatments in mixed-ethnic classes and change in student self-concept. *British Journal of Educational Psychology*, 62(3), pp.364-374.
42. Espelage Dorothy L, Low Sabina, Polanin Joshua R, and Brown Eric C. (2013). The impact of a middle school program to reduce aggression, victimization, and sexual violence. *The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 53(2), pp.180-186.
43. Eysink Tessa H. S, Gersen Loes, and Gijlers Hannie. (2015). Inquiry learning for gifted children. *High Ability Studies*, 26(1), pp.63-74.
44. Falco Lia D, Summers Jessica J, and Bauman Sheri. (2010). Encouraging mathematics participation through improved self-efficacy: a school counseling outcomes study. *Educational Research and Evaluation*, 16(6), pp.529.
45. Farrell Albert D, Meyer Aleta L, Sullivan Terri N, and Kung Eva M. (2003). Evaluation of the Responding in Peaceful and Positive Ways (RIPP) Seventh Grade Violence Prevention Curriculum. *Journal of Child and Family Studies*, 12(1), pp.101-120.
46. Farrell Albert D. (2008). The Multisite Violence Prevention Project: Impact of a universal school-based violence prevention program on social-cognitive outcomes. *Prevention Science*, 9(4), pp.231-244.
47. Fisher Abigail, Boyle James M. E, Paton James Y, Tomporowski Phillip, Watson Christine, McColl John H, and Reilly John J. (2011). Effects of a physical education intervention on cognitive function in young children: randomized controlled pilot study. *BMC pediatrics*, 11, pp.97.
48. Fitzpatrick Carol, Conlon Andrea, Cleary Deirdre, Power Mike, King Frances, and Guerin Suzanne. (2013). Enhancing the mental health promotion component of a health and personal development programme in Irish schools. *Advances in School Mental Health Promotion*, 6(2), pp.122-138.



49. Flannery Daniel J, Vazsonyi Alexander T, Liau Albert K, Guo Shenyang, Powell Kenneth E, Atha Henry, Vesterdal Wendy, and Embry Dennis. (2003). Initial behavior outcomes for the PeaceBuilders universal school-based violence prevention program. *Developmental Psychology*, 39(2), pp.292-308.
50. Flook Lisa, Smalley Susan L, Kitil Jennifer M, Galla Brian M, Kaiser-Greenland Susan, Locke Jill, Ishijima Eric, and Kasari Connie. (2010). Effects of Mindful Awareness Practices on Executive Functions in Elementary School Children. *Journal of Applied School Psychology*, 26(1), pp.70-95.
51. Forster Martin, Sundell Knut, Morris Richard J, Karlberg Martin, and Melin Lennart. (2012). A randomized controlled trial of a standardized behavior management intervention for students with externalizing behavior. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 20(3), pp.169-183.
52. Frey Karin S, Hirschstein Miriam K, Snell Jennie L, Edstrom Leihua Van Schoiack, MacKenzie Elizabeth P, and Broderick Carole J. (2005). Reducing Playground Bullying and Supporting Beliefs: An Experimental Trial of the Steps to Respect Program. *Developmental Psychology*, 41(3), pp.479-491.
53. Frey Karin S, Hirschstein Miriam K, Edstrom Leihua V, and Snell Jennie L. (2009). Observed Reductions in School Bullying, Nonbullying Aggression, and Destructive Bystander Behavior: A Longitudinal Evaluation. *Journal of Educational Psychology*, 101(2), pp.466-481.
54. Gallotta Maria Chiara, Emerenziani Gian Pietro, Iazzoni Sara, Meucci Marco, Baldari Carlo, and Guidetti Laura. (2015). Impacts of coordinative training on normal weight and overweight/obese children's attentional performance. *Frontiers in human neuroscience*, 9, pp.577.
55. Garandeau Claire F, Poskiparta Elisa, and Salmivalli Christina. (2014). Tackling Acute Cases of School Bullying in the KiVa Anti-Bullying Program: A Comparison of Two Approaches. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42(6), pp.981-91.
56. Ghaderi Ata, Mårtensson Malin, and Schwan Hanna. (2005). "Everybody's Different": A Primary Prevention Program Among Fifth Grade School Children. *Eating Disorders: The Journal of Treatment & Prevention*, 13(3), pp.245-259.
57. Gibbons Sandra L, Ebbeck Vicki, and Weiss Maureen R. (1995). Fair Play for Kids: Effects on the moral development of children in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66(3), pp.247-55.
58. Gillham Jane E, Reivich Karen J, Brunwasser Steven M, Freres Derek R, Chajon Norma D, Kash-Macdonald V Megan, Chaplin Tara M, Abenavoli Rachel M, Matlin Samantha L, Gallop Robert J, and Seligman Martin E. P. (2012). Evaluation of a group cognitive-behavioral depression prevention program for young adolescents: a randomized effectiveness trial. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, and Division 53*, 41(5), pp.621-639.
59. Grossman D C, Neckerman H J, Koepsell T D, Liu P Y, Asher K N, Beland K, Frey K, and Rivara F P. (1997). Effectiveness of a violence prevention curriculum among children in elementary school. A randomized controlled trial. *JAMA*, 277(20), pp.1605-1611.



60. Harlacher Jason E, and Merrell Kenneth W. (2010). Social and Emotional Learning as a Universal Level of Student Support: Evaluating the Follow-Up Effect of Strong Kids on Social and Emotional Outcomes. *Journal of Applied School Psychology*, 26(3), pp.212-229.
61. Harrist Amanda W, and Bradley K Denise. (2003). "You can't say you can't play": Intervening in the process of social exclusion in the kindergarten classroom. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(2), pp.185-205.
62. Holen Solveig, Waaktaar Trine, Lervåg Arne, and Ystgaard Mette. (2012). The effectiveness of a universal school-based programme on coping and mental health: a randomised, controlled study of Zippy's Friends. *Educational Psychology*, 32(5), pp.657.
63. Jenson Jeffrey M, and Dieterich William A. (2007). Effects of a skills-based prevention program on bullying and bully victimization among elementary school children. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 8(4), pp.285-296.
64. Jenson Jeffrey M, Dieterich William A, Brisson Daniel, Bender Kimberly A, and Powell Anne. (2010). Preventing Childhood Bullying: Findings and Lessons from the Denver Public Schools Trial. *Research on Social Work Practice*, 20(5), pp.509-517.
65. Jones Stephanie M, Brown Joshua L, Høglund Wendy L. G, and Aber J Lawrence. (2010). A school-randomized clinical trial of an integrated social-emotional learning and literacy intervention: impacts after 1 school year. *Journal of consulting and clinical psychology*, 78(6), pp.829-842.
66. Kärnä Antti, Voeten Marinus, Little Todd D, Poskiparta Elisa, Kaljonen Anne, and Salmivalli Christina. (2011). A Large-Scale Evaluation of the KiVa Antibullying Program: Grades 4-6. *Child Development*, 82(1), pp.311.
67. Kärnä Antti, Voeten Marinus, Little Todd D, Alanen Erkki, Poskiparta Elisa, and Salmivalli Christina. (2013). Effectiveness of the KiVa Antibullying Program: Grades 1-3 and 7-9. *Journal of Educational Psychology*, 105(2), pp.535.
68. Khalsa Sat Bir S, Hickey-Schultz Lynn, Cohen Deborah, Steiner Naomi, and Cope Stephen. (2012). Evaluation of the mental health benefits of yoga in a secondary school: A preliminary randomized controlled trial. *The Journal of Behavioral Health Services & Research*, 39(1), pp.80-90.
69. Knowler Claire, and Frederickson Norah. (2013). Effects of an Emotional Literacy Intervention for Students Identified with Bullying Behaviour. *Educational Psychology*, 33(7), pp.862-883.
70. Kriemler Susi, Zahner Lukas, Schindler Christian, Meyer Ursina, Hartmann Tim, Hebestreit Helge, Brunner-La Rocca, Hans Peter, van Mechelen, Willem, and Puder Jarden J. (2010). Effect of school based physical activity programme (KISS) on fitness and adiposity in primary schoolchildren: cluster randomised controlled trial. *BMJ (Clinical research ed.)*, 340, pp.1.
71. Lakes Kimberley D, and Hoyt William T. (2004). Promoting Self-Regulation through School-Based Martial Arts Training. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 25(3), pp.283-302.



72. Lakes Kimberley D, Bryars Tracy, Sirisinahal Swetha, Salim Nimrah, Arastoo Sara, Emmerson Natasha, Kang Daniel, Shim Lois, Wong Doug, and Kang Chang Jin. (2013). The Healthy for Life Taekwondo pilot study: A preliminary evaluation of effects on executive function and BMI, feasibility, and acceptability. *Mental Health and Physical Activity*, 6(3), pp.181-188.
73. Lamb David, and Gulliford Anthea. (2011). Physical exercise and children's self-concept of emotional and behavioural well-being: A randomised controlled trial. *Educational and Child Psychology*, 28(4), pp.66-74.
74. Lane Kathleen Lynne, Harris Karen, Graham Steve, Driscoll Steven, Sandmel Karin, Morphy Paul, Hebert Michael, House Emily, and Schatschneider Christopher. (2011). Self-Regulated Strategy Development at Tier 2 for Second-Grade Students with Writing and Behavioral Difficulties: A Randomized Controlled Trial. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 4(4), pp.322-353.
75. Legum Harry L, and Hoare Carol H. (2004). Impact of a Career Intervention on At-Risk Middle School Students' Career Maturity Levels, Academic Achievement, and Self-Esteem. *Professional School Counseling*, 8(2), pp.148.
76. Lemberger Matthew E, Selig James P, Bowers Hannah, and Rogers Jennifer E. (2015). Effects of the Student Success Skills Program on Executive Functioning Skills, Feelings of Connectedness, and Academic Achievement in a Predominantly Hispanic, Low-Income Middle School District. *Journal of Counseling and Development : JCD*, 93(1), pp.25-37.
77. Leopold Debra, and Juniu Susana. (2008). Incorporating a Spiritual Component into the Health Education Aspects of a Physical (Activity) Education Program. *Physical Educator*, 65(4), pp.208-221.
78. Lewis Kendra M, DuBois David L, Bavarian Niloofar, Acock Alan, Silverthorn Naida, Day Joseph, Ji Peter, Vuchinich Samuel, and Flay Brian R. (2013). Effects of Positive Action on the emotional health of urban youth: a cluster-randomized trial. *The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 53(6), pp.706-711.
79. Low Sabina, Cook Clayton R, Smolkowski Keith, and Buntain-Ricklefs Jodie. (2015). Promoting social-emotional competence: An evaluation of the elementary version of Second Step®. *Journal of school psychology*, 53(6), pp.463-477.
80. Malti Tina, Ribeaud Denis, and Eisner Manuel P. (2011). The effectiveness of two universal preventive interventions in reducing children's externalizing behavior: a cluster randomized controlled trial. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, and Division 53*, 40(5), pp.677-692.
81. Mayorga-Vega D, Viciano J, Cocca A, de Rueda Villén, and B . (2012). Effect of a physical fitness program on physical self-concept and physical fitness elements in primary school students. *Perceptual and Motor Skills*, 115(3), pp.984-996.
82. McQuillin Samuel, Smith Bradley, and Strait Gerald. (2011). Randomized evaluation of a single semester transitional mentoring program for first year middle school students: A cautionary result for brief, school-based mentoring programs. *Journal of Community Psychology*, 39(7), pp.844-859.



83. McQuillin Samuel, Strait Gerald, Smith Bradley, and Ingram Alexandra. (2015). Brief instrumental school-based mentoring for first- and second-year middle school students: A randomized evaluation. *Journal of Community Psychology*, 43(7), pp.885-899.
84. Menrath I, Mueller-Godeffroy E, Pruessmann C, Ravens-Sieberer U, Ottova V, Pruessmann M, Erhart M, Hillebrandt D, and Thyen Ute. (2012). Evaluation of school-based life skills programmes in a high-risk sample: A controlled longitudinal multi-centre study. *Journal of Public Health*, 20(2), pp.159-170.
85. Menting Barbara, Koot Hans, van Lier , and Pol . (2015). Peer Acceptance and the Development of Emotional and Behavioural Problems: Results from a Preventive Intervention Study. *International Journal of Behavioral Development*, 39(6), pp.530-540.
86. Metropolitan Area Child Study Research, and Group . (2007). Changing the way children "think" about aggression: social-cognitive effects of a preventive intervention. *Journal of consulting and clinical psychology*, 75(1), pp.160-167.
87. Mikami Amori Yee, Boucher Margaret A, and Humphreys Keith. (2005). Prevention of Peer Rejection Through a Classroom-Level Intervention in Middle School. *The Journal of Primary Prevention*, 26(1), pp.5-23.
88. Miller Lynn D, Short Christina, Garland E Jane, and Clark Sandra. (2010). The ABCs of CBT (Cognitive Behavior Therapy): Evidence-Based Approaches to Child Anxiety in Public School Settings. *Journal of Counseling and Development : JCD*, 88(4), pp.432-439.
89. Miller David J, and Robertson Derek P. (2011). Educational Benefits of Using Game Consoles in a Primary Classroom: A Randomised Controlled Trial. *British Journal of Educational Technology*, 42(5), pp.850-864.
90. Muratori Pietro, Bertacchi Iacopo, Giuli Consuelo, Lombardi Lavinia, Bonetti Silvia, Nocentini Annalaura, Manfredi Azzurra, Polidori Lisa, Ruglioni Laura, Milone Annarita, and Lochman John E. (2015). First adaptation of coping power program as a classroom-based prevention intervention on aggressive behaviors among elementary school children. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 16(3), pp.432-439.
91. Musci Rashelle J, Bradshaw Catherine P, Maher Brion, Uhl George R, Kellam Sheppard G, and Ialongo Nicholas S. (2014). Reducing aggression and impulsivity through school-based prevention programs: a gene by intervention interaction. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 15(6), pp.831-840.
92. Nath Leslie R, and Ross Steven M. (2001). The Influence of a Peer-Tutoring Training Model for Implementing Cooperative Groupings with Elementary Students. *Educational Technology Research and Development*, 49(2), pp.41-56.
93. Newton Nicola C, Andrews Gavin, Champion Katrina E, and Teesson Maree. (2014). Universal internet-based prevention for alcohol and cannabis use reduces truancy, psychological distress and moral disengagement: A cluster randomised controlled trial. *Preventive Medicine: An International Journal Devoted to Practice and Theory*, 65, pp.109-115.





94. O'Neill James M. PhD, Clark Jeffrey K. H. S. D, and Jones James A. PhD. (2011). Promoting Mental Health and Preventing Substance Abuse and Violence in Elementary Students: A Randomized Control Study of the Michigan Model for Health. *The Journal of School Health*, 81(6), pp.320.
95. Parker Alison E, Kupersmidt Janis B, Mathis Erin T, Scull Tracy M, and Sims Calvin. (2014). The impact of mindfulness education on elementary school students: Evaluation of the Master Mind program. *Advances in School Mental Health Promotion*, 7(3), pp.184-204.
96. Perry Yael, Petrie Katherine, Buckley Hannah, Cavanagh Lindy, Clarke Deborah, Winslade Matthew, Hadzi-Pavlovic Dusan, Manicavasagar Vijaya, and Christensen Helen. (2014). Effects of a classroom-based educational resource on adolescent mental health literacy: A cluster randomised controlled trial. *Journal of Adolescence*, 37(7), pp.1143.
97. Rabiner David L, Murray Desiree W, Skinner Ann T, and Malone Patrick S. (2010). A Randomized Trial of Two Promising Computer-Based Interventions for Students with Attention Difficulties. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(1), pp.131-142.
98. Reynolds Martina, Brewin Chris R, and Saxton Matthew. (2000). Emotional disclosure in school children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 41(2), pp.151-159.
99. Rivers Susan E, Brackett Marc A, Reyes Maria R, Elbertson Nicole A, and Salovey Peter. (2013). Improving the social and emotional climate of classrooms: a clustered randomized controlled trial testing the RULER Approach. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 14(1), pp.77-87.
100. Sawyer Michael G, Pfeiffer Sara, Spence Susan H, Bond Lyndal, Graetz Brian, Kay Debra, Patton George, and Sheffield Jeanie. (2010). School-Based Prevention of Depression: A Randomised Controlled Study of the "beyondblue" Schools Research Initiative. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51(2), pp.199-209.
101. Schinke Steven, and Schwinn Traci. (2005). Gender-specific computer-based intervention for preventing drug abuse among girls. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 31(4), pp.609-616.
102. Schmidt Mirko, Jäger Katja, Egger Fabienne, Roebbers Claudia M, and Conzelmann Achim. (2015). Cognitively Engaging Chronic Physical Activity, But Not Aerobic Exercise, Affects Executive Functions in Primary School Children: A Group-Randomized Controlled Trial. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 37(6), pp.575.
103. Schonert-Reichl Kimberly A, Oberle Eva, Lawlor Molly Stewart, Abbott David, Thomson Kimberly, Oberlander Tim F, and Diamond Adele. (2015). Enhancing Cognitive and Social-Emotional Development through a Simple-to-Administer Mindfulness-Based School Program for Elementary School Children: A Randomized Controlled Trial. *Developmental Psychology*, 51(1), pp.52-66.
104. Shechtman Zipora, Gilat Irith, Fos Lea, and Flasher Adina. (1996). Brief group therapy with low-achieving elementary school children. *Journal of Counseling Psychology*, 43(4), pp.376-382.
105. Silvia Suyapa, Blitstein Jonathan, Williams Jason, Ringwalt Chris, Dusenbury Linda, and Hansen William. (2010). *Impacts of a Violence Prevention Program for Middle*

Side 41/43



*Schools: Findings from the First Year of Implementation. NCEE 2010-4007.* : National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. , P.O. Box 1398, Jessup, MD 20794-1398., pp.159. Available at: <http://search.proquest.com/docview/742869669?accountid=14468>.

106. Silvia Suyapa, Blitstein Jonathan, Williams Jason, Ringwalt Chris, Dusenbury Linda, and Hansen William. (2011). *Impacts of a Violence Prevention Program for Middle Schools: Findings after 3 Years of Implementation. NCEE 2011-4017.* : National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. , P.O. Box 1398, Jessup, MD 20794-1398..
107. Smokowski Paul R, Fraser Mark W, Day Steven H, Galinsky Maeda J, and Bacallao Martica L. (2004). School-Based Skills Training to Prevent Aggressive Behavior and Peer Rejection in Childhood: Evaluating the Making Choices Program. *Journal of Primary Prevention*, 25(2), pp.233.
108. Snyder Frank J, Acock Alan C, Vuchinich Samuel, Beets Michael W, Washburn Isaac J, and Flay Brian R. (2013). Preventing negative behaviors among elementary-school students through enhancing students' social-emotional and character development. *American Journal of Health Promotion*, 28(1), pp.50-58.
109. Stevens Veerle, Van Oost , Paulette , de Bourdeaudhuij , and Iise . (2000). The effects of an anti-bullying intervention programme on peers' attitudes and behaviour. *Journal of Adolescence*, 23(1), pp.21-34.
110. Stoeger Heidrun, and Ziegler Albert. (2010). Do Pupils with Differing Cognitive Abilities Benefit Similarly from a Self-Regulated Learning Training Program?. *Gifted Education International*, 26(1), pp.110-123.
111. Terry Peter C, Hahn Allan, and Simjanovic Melina. (2014). Effects of a sport programme (Box'Tag®) on disadvantaged youth participants. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12(3), pp.258-272.
112. Tsiantis Alkis Constantine J, Beratis Ion N, Syngelaki Eva M, Stefanakou Anna, Asimopoulos Charisios, Sideridis Georgios D, and Tsiantis John. (2013). The Effects of a Clinical Prevention Program on Bullying, Victimization, and Attitudes toward School of Elementary School Students. *Behavioral Disorders*, 38(4), pp.243-257.
113. Tymms Peter B, Curtis Sarah E, Routen Ash C, Thomson Katie H, Bolden David S, Bock Susan, Dunn Christine E, Cooper Ashley R, Elliott Julian G, Moore Helen J, Summerbell Carolyn D, Tiffin Paul A, and Kasim Adetayo S. (2016). Clustered randomised controlled trial of two education interventions designed to increase physical activity and well-being of secondary school students: the MOVE Project. *BMJ open*, 6(1), pp.1.
114. Tzohar-Rozen Meirav, and Kramarski Bracha. (2014). Metacognition, Motivation, and Emotions: Contribution of Self-Regulated Learning to Solving Mathematical Problems. *Global Education Review*, 1(4), pp.76-95.
115. van de Weijer-Bergsma , Eva , Langenberg George, Brandsma Rob, Oort Frans J, and Bögels Susan M. (2014). The effectiveness of a school-based mindfulness training as a program to prevent stress in elementary school children. *Mindfulness*, 5(3), pp.238-248.

Side 42/43



116. Williamson Donald A, Copeland Amy L, Anton Stephen D, Champagne Catherine, Han Hongmei, Lewis Leslie, Martin Corby, Newton Robert L, Sothorn Melinda, Stewart Tiffany, and Ryan Donna. (2007). Wise Mind project: a school-based environmental approach for preventing weight gain in children. *Obesity (Silver Spring, and Md.)*, 15(4), pp.906-917.
117. Williford Anne, Boulton Aaron, Noland Brian, Little Todd D, Karna Antti, and Salmivalli Christina. (2012). Effects of the KiVa Anti-bullying Program on Adolescents' Depression, Anxiety, and Perception of Peers. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40(2), pp.289-300.
118. Williford Anne, Elledge L Christian, Boulton Aaron J, DePaolis Kathryn J, Little Todd D, and Salmivalli Christina. (2013). Effects of the KiVa antibullying program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, and Division 53*, 42(6), pp.820-833.
119. Witvliet Miranda, van Lier , Pol A C, Cuijpers Pim, and Koot Hans M. (2009). Testing links between childhood positive peer relations and externalizing outcomes through a randomized controlled intervention study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77(5), pp.905-915.
120. Wölfer Ralf, Schultze-Krumbholz Anja, Zagorscak Pavle, Jäkel Anne, Göbel Kristin, and Scheithauer Herbert. (2014). Prevention 2.0: targeting cyberbullying @ school. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 15(6), pp.879-887.
121. Yeager David Scott, Trzesniewski Kali H, and Dweck Carol S. (2013). An Implicit Theories of Personality Intervention Reduces Adolescent Aggression in Response to Victimization and Exclusion. *Child Development*, 84(3), pp.970-988.
122. Zepeda Cristina D, Richey J Elizabeth, Ronevich Paul, and Nokes-Malach Timothy J. (2015). Direct instruction of metacognition benefits adolescent science learning, transfer, and motivation: An in vivo study. *Journal of Educational Psychology*, 107(4), pp.954.

Side 43/43

